

**Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete
8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.**

Ügyiratszám: 853-5/2022

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület 2022. február 28-án tartott közmeghallgatásáról

6. számú jegyzőkönyv

Határozatok:

47/2022.(II.28.) sz. képviselő-testületi határozat
Napirendi pontok elfogadása

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. február 28-án 17.00 órai kezdettel** a Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal polgármesteri irodájában megtartott közmeghallgatásáról.

A Képviselő- testületi ülés helye: Balatonszárszói József Attila Községi Tér, 8624 Balatonszárszó, Szóládi u. 20.

Jelen lévő települési képviselők:		
Fekete János	polgármester	
Dr. Tomka Ákos	alpolgármester	
Horváth István	képviselő	
Németh Klaudia	képviselő	
Tefner Tibor	képviselő	
Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc	képviselő	
Igazoltan távol:		
Apáti Kinga Csilla	képviselő	
Jegyző:		
Tóth Zoltán	jegyző	
Jegyzőkönyvvezető:		
Kálosiné Gyimesi Mária	titkársági és humánpolitikai ügyintéző	
Meghívottak:		
Hegedüs Ágnes	aljegyző	megjelent

továbbá a megjelent helyi lakosok, érdeklődők, a jelenléti ív szerint 75 fő.

Fekete János polgármester:

Megállapítja, hogy a **7 fő** képviselő közül **6 fő** jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok és az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló az Önkormányzat gazdálkodásáról
2. Beszámoló az intézményi átszervezésekről
3. Tájékoztatás az Önkormányzat pályázati tevékenységéről
4. Lakossági hozzászólások, kérdések

Felelős: Fekete János polgármester, Határidő: értelem szerint, azonnal
Kéri, hogy aki egyetért, jelezze.

Fekete János polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 6 fő képviselő vesz részt, a határozatot a Képviselő- testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatára **6 igen és 0 nem** szavazattal, **0 tartózkodás** mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

47/2022.(II.28.)-sz. képviselő-testületi határozat

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló az Önkormányzat gazdálkodásáról
2. Beszámoló az intézményi átszervezésekről
3. Tájékoztatás az Önkormányzat pályázati tevékenységéről
4. Lakossági hozzászólások, kérdések

Felelős: Fekete János polgármester
Határidő: értelem szerint, azonnal

Fekete János polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének közmeghallgatásán. Azért gyűltünk ma össze, hogy a településünket érintő aktuális kérdésekről beszéljünk, mindenképp előtt azonban engedjék meg, hogy az Ukrajnában néhány napja kialakult háborús helyzet kapcsán, néhány információt megosszak Önökkel.

Mindannyiunk döbbenetesen szemléli a szomszédunkban folyó eseményeket. Nem is volt kérdéses, hogy Önkormányzatunk azonnal gyűjtést indítson el a háború elől menekülő vagy éppen ott maradt embertársaink megsegítésére.

A határmenti Beregdaróc polgármesterével vettem fel a kapcsolatot, szombaton oda szeretnénk eljuttatni az összegyűjtött, azonnal fogyasztható ételeket, kis kiszerezési italokat és tisztálkodószereket. Az információink szerint elsősorban takarókra, plédre, pelenkára, WC-papírra, nedves törölkendőre lenne szükségük. A polgármester elmondta, hogy Beregdaróc ukrán testvértelepülése a kárpátaljai Beregdéda. Ez egy Balatonszárszóhoz hasonló nagyságú település, melynek 2000 lakosából 1750 magyar. Beregdaróc polgármestere nekik tartós élelmiszereket (lisztet, olajat, cukrot, rizst stb.) gyűjt és szállít ki. Nagy szükségük van a segítségre, mivel Kárpátalján akadozik az ellátás, az ott maradtak csak korlátozottan juthatnak élelmiszerhez.

A civil szervezetek és egyházak is összefogtak Balatonszárszón. Ők a katolikus templom melletti közösségi épületbe várják az adományokat. Ezúton ajánlom fel Önkormányzatunk segítségét a szállításban. Szombaton az általuk összegyűjtött holmikat is szívesen elvisszük Beregdarócra.

A mai napon délelőtt telefonon keresett meg egy hölgy, aki Balatonszárszón dolgozó ukrain férfi családtagjainak keresett ideiglenes szállást. 3 édesanya és 9 kisgyermek egy üdülőben lesz elhelyezve, egy 10 fős családnak pedig a katolikus egyház tud átmeneti szállást biztosítani. Önkormányzatunk az eddig összegyűjtött élelmiszerekből és tisztálkodási szerekből álló csomagot, ágyneműt, törölközőt, a csecsemők gondozásához szükséges eszközöket biztosít a családoknak.

Kedves megjelentek, kedves Szárszóiak! Kérem Önöket, hogy lehetőségeikhez mérten segítsék a háború elől menekülőket vagy az ott maradt embertársainkat, és járuljanak hozzá az adománygyűjtéshez!

Felajánlásaikat március 4-én, péntek délutánig juttassák el valamelyik balatonszárszói gyűjtőpontra!

Most pedig kérem Önöket, hogy valamennyien álljunk fel és egy perces néma csenddel emlékezzünk az ukrain háború eddigi áldozataira!

A mai napon 4 napirendi pontunk lesz. Az első a gazdasági beszámoló, amit elmond Dr. Vancsakovszki Gábor. A második napirendi pont az intézmények átalakításáról szól, előadja Dr. Tomka Ákos úr. A harmadik napirendi pont pályázatokkal kapcsolatban lesz, és a negyedik pedig a kérdések. Köszönöm szépen, és szeretném átadni a szót Dr. Vancsakovszki Gábornak.

1. Beszámoló az Önkormányzat gazdálkodásáról

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc képviselő:

Tisztelt Hölgyeim és Uraim, kedves Balatonszárszóiak! Engedjék meg, hogy tájékoztassam Önöket Balatonszárszó pénzügyi helyzetéről.

Mikor megírtam ezt a beszámolót, magamból indultam ki, mivel nem vagyok képzett pénzügyi szakember és talán önök között is kevés van, így nem az unalmas számadatokat olvasom fel, hanem megpróbálok egy tiszta képet mutatni a 2019-2020-2021-es évről. A konkrét számadatok közben láthatóak lesznek a kivétlőn. Messziről indulok, mert a tiszta kép ismeretéhez erre szükség lesz.

2019-ben, a választások után azzal szembesültünk, hogy a település pénzügyi helyzete nem valami fényes. Mindjárt meg is magyarázom, hogy ez mit jelent. A 2019 novemberi beszámolómban tájékoztattam Önöket, hogy az év végére előreláthatólag a tényleges pénzmaradvány kb. 2,3 millió Ft lesz, így aggályos, hogy miből kerül kifizetésre az önkormányzati dolgozók munkabére, illetve egyáltalán miből kerül kifizetésre az Önkormányzat működési költsége az elkövetkezendő év január, február hónapban. Azt biztosan mindenki tudja, hogy a március hónapot azért várják az önkormányzatok, mert az első adóbevételek

akkor érkeznek meg, akkor fel lehet fellélegezni egy kicsit. A pénzmaradványba azonban nem lehet beleszámolni a pályázatokon elnyert összegeket, mert a jogszabály szerint azokat csak és kizárólag arra a tevékenységre vagy eszközökre lehet fordítani, amiről az elnyert pályázat szól. Év végén készült egy tervezet, miszerint egy áthidaló kölcsön vagy számlahitel lenne szükséges, hogy finanszírozni lehessen az említett költségeket. Erre azonban nem lesz szükség, mert a pénzügy a MÁK-kal egyeztetett intézkedésekkel megoldotta, hogy a bérek és egyéb költségek kifizetésre kerüljenek. Ilyen volt például az Államkincstár által utalt előlegek lehívása, később természetesen vissza kellett fizetni, illetve visszatartott finanszírozások, amiket szintén később ki kellett fizetni. Ráadásul előkerült egy 20.000.000 Ft-os iparüzési adó visszafizetési kötelezettség is a vasútépítő társaságnak, melyet, mint megtudtam, már 2019-ben vissza kellett volna fizetni, de az sajnos nem történt meg, így ez is az új önkormányzat kiadásait terhelte meg. A 2020-as év mindannyiunk számára emlékezetes marad, hiszen megismertünk olyan szavakat, minthogy világiárvány, pandémia, COVID. A pénzügy életében is jelentős változást hozott, hiszen egy kormányzati döntés értelmében a közhatalmi bevételek idetartoznak ugye az adóbevételek is- egy része átkerült az állami költségvetéshez. Míg korábban az önkormányzati bevételek legnagyobb részét a különféle adók képezték 2020-tól, ez már nem volt így. 53.000.000 Ft-tal csökkent az önkormányzat közhatalmi bevétele.

Ezt a bevételkiesést kellett kezelni, és kigazdálkodni az önkormányzat működésével úgy, hogy az önkormányzat kötelező feladatait változatlanul el kellett látni és az önként vállalt önkormányzati feladatokat is változatlanul el kívántuk végezni. Csökkent a működési célú állami támogatás összege is, ezt azonban kompenzálta az állam az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó támogatásokkal.

A 2020-as év bevételi oldalához tartoznak az elnyert pályázati pénzek is és ebből a szempontból minden idők talán legjobb évét zárta az Önkormányzat, hiszen 220.000.000 Ft volt a megnyert pályázati pénz. Ahogy említettem ez a pénz kizárólag a pályázattal kapcsolatban lehet felhasználva. A kiadási oldalon a dologi kiadások, a beruházások és a felújítások átgondolásával lehetett a költségeket csökkenteni.

Év végére az egészségügyi vészhelyzet miatt a képviselőtestületek kispadra kerültek, így polgármesteri önkormányzás volt az ország összes településén. Ez a helyzet 2021 májusáig tartott, vagyis ez idő alatt a polgármester egyedül látta el mind azt a munkát, amit korábban a három bizottság és az önkormányzat dolgozói együtt végeztek el.

A számokból kiderül, hogy a polgármester jól teljesítette a feladatait, mert a 2020-as évet 137.000.000 Ft összeggel és a pályázati számlán lévő 160.000.000 Ft összeggel zárta az önkormányzat.

A 2021-es évben a közhatalmi bevételei valamelyest rendeződtek, de még így is elmaradtak a korábbi évek adóbevételeihez képest. A működési célú állami támogatások tovább csökkentek, a bérrendezés következtében pedig a személyi jellegű juttatások már több mint 10 %-kal haladták meg a korábbi évek bérjellegű kifizetéseit. A működési célú és szociális kiadások emelkedtek a korábbi évekhez képest (a szociális 30%-ot meghaladón).

2021-es évet az önkormányzat 96.000.0000 Ft összeggel és a pályázati számlán lévő 130.000.000 Ft összeggel zárta.

Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy az önkormányzat számláján a mai nappal, február 28-án 94.500.000 Ft van, és az elkülönített pályázati számlákon pedig 125.000.000 Ft van.

Hangsúlyozom, hogy mindez az adóbevételek beérkezése előtt.

Az új egészségügyi helyzet –mely a mai napig fennáll- az önkormányzat pénzgazdálkodását is új irányba terelte. Fontos lett a tartalékképzés, ha úgy tetszik spórolás, hogy az előre nem látható kiadások se jelentenek gondot. Az alpolgármester úr ki fog térni arra, hogy mire is gondolok. Ezt hívom én felelősségteljes pénzgazdálkodásnak, mert a közösség ránk bízta a pénzét, és mi minden egyes forinttal el tudunk számolni. Minden nehézség mellett a bevételek csökkenése és a kiadások növekedése ellenére az önkormányzat gazdálkodása jelenleg is stabil és kiegyensúlyozott. A működéshez szükséges pénzeszközök rendelkezésre állnak és emellett jelentős összegű tartalékkal rendelkezünk, ezen felül pedig komoly összegű pályázati forrásokat nyertünk. A felelősségteljes gazdálkodás miatt nem volt szükség sem hitelfelvételre, sem önkormányzati vagyontárgyak eladására minden ellenkező híresztelés ellenére. Az önkormányzat vagyona nem csökkent, ellenkezőleg, az elnyert és végrehajtott pályázati beruházások miatt településünk vagyona igen jelentős mértékben gyarapodott. Mindemelllett az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait ellátja. Természetesen a spórolás miatt szükséges volt szervezeti átalakításokra is, ami okozhatott a korábbi kényelmes és megszokott működéshez képest változásokat, de ezek az intézkedések biztosítják a gazdálkodás egyensúlyban tartását és az önkormányzati feladatok folyamatos ellátását.

Végezetül egyetértek azokkal a hangokkal, melyek az ehhez hasonló gyakoribb tájékoztatást szorgalmazzák, de elutasítok minden olyan megnyilvánulást, melynek célja a hangulatkeltés, lejáratás, félreinformálás, vagy finoman fogalmazva valótlanságok állítása önkormányzat dolgozóinak munkájáról.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

2. Beszámoló az intézményi átszervezésekről

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson és tolmácsolom a képviselő úr kérését, hogy akiken nincs maszk, azok szíveskedjenek feltenni, egymásra próbáljunk vigyázni. Engedelmükkel, én kellő távolságban vagyok, én maszk nélkül mondanám a napirend ismertetését, amúgy 4 oltásom van, innentől kezdve talán megúszom.

A második napirendi pont keretében azokról a szervezeti változásokról, átalakításokról szeretnék egy tájékoztatót adni, amik az elmúlt időszakban váltak szükségessé és amelyeket az önkormányzat az elmúlt időben végrehajtott. A gazdasági helyzet értékelése már érintett és ezért nem is fogom megismételni, hogy milyen gazdasági körülmények vannak pillanatnyilag a nagyvilágban, Magyarországon is és természetesen ez érinti az önkormányzatokat, valamennyi önkormányzatot, így a mi önkormányzatunkat is. Ahhoz, hogy ezeknek a változásoknak és intézkedéseknek az értelmét, egyáltalán a logikáját megértsük, én úgy gondolom, hogy nem önmagában kell nézni ezeket a változásokat, hanem abban a helyzetbe kell beilleszteni őket, amiben most élünk. 2020. első hónapjaiban megjelent a nagyvilágban ez a bizonyos vírus, ami már a könyökünkön jön ki és piszkosul unja mindenki, de egyszerűen ez az élet és ennyire könyörtelen valóság az, hogy hány honfitársunkat elvitt ez a betegség, hányan megbetegedtek, hány családot érintett és akkor ezek a legfontosabb kérdések. De mindjárt ezt követő kérdés, hogy Magyarország gazdasági élete akár a nagyvilágban, a nagyállamoké vagy az európai közösségé rendkívül módon megcsúszni ezt a helyzetet és nagyon sajnálatos, hogy napjaink eseménye nem azt mutatja, hogy ez a közeljövőben nagyon sokkal jobb lesz. Ezt azért tartom fontosnak elmondani, mert nyilván az ember természete olyan, hogy bizonyos helyzetekhez nagyon könnyen hozzászokik, főleg akkor, amikor jól mennek a dolgok és nagyon nehéz elviselni, hogy megváltoznak a dolgok, hogy esetleg rosszabbul megy, vagy változtatni kell és lássuk be őszintén, itt ülünk valamennyien, hogy nem egyszerű döntések voltak ezek, amiket meg kellett hozni. Mégis meg kellett hozni, mert ha kicsit konkrétabb vizekre evezünk, akkor azt kell mondanom, hogy 2020-tól, amióta a járványhelyzet kialakult és amióta kormányzat bizonyos intézkedésekkel próbálja kezelni ezt az egész helyzetet, azóta a balatonszárszói önkormányzatának csak a pénzügyi, gazdasági működését nagyon jelentősen befolyásolja ez a helyzet. Mégpedig két irányból befolyásolja, egyrészt jelentős bevételkieséseink vannak, Önök számára is, mert, hogy bizonyos helyi adókat egyszerűen elvontak, amivel magánemberként vagy települési vezetőként egyet is tudok érteni, hogy az önkormányzatok vegyenek részt a teherviselésben, ne az emberekre legyen ez hárítva, de attól még igaz az, hogy nekünk kell megbirkózni ezekkel a bevételkiesésekkel. Csak a gépjárműadó, ami jelenleg is aktuális, durva számok szerint, 8.000.000 Ft, ami nem folyik be ebbe az önkormányzati adóasszába. 2020. évben a kurtaxa szabályozás olyan szinten változott, hogy az önkormányzat kurtaxát nem szedett, viszont a magyar államtól visszakapott kurtaxát. Az előző években egy nagyon intenzív kurtaxa bevétel sikerült elérni, 30.000.000 Ft/év nagyságrendben voltak a bevételek, ez 2020-ban kerek 3.000.000 Ft volt. Folytathatom egyébként, csak nem akarom Önöket túl sok számmal terhelni, de ezzel egyidejűleg ugye azt is be kell kalkulálni, hogy a bevételek csökkenése mellett a kiadások nőttek. Miért nőttek? Mert van a gazdasági helyzet miatt az egész világban egy súlyos infláció, ami átlagosan 7-8% sajnos nálunk is, de mindenki tudja, aki boltba jár, hogy amikor a boltban megveszi a kaját, meg tankol. Az önkormányzatnak a rezsiköltsége nem lett kevesebb és nem is maradt ugyanannyi, tehát a kiadásaink is jelentősen megemelkedtek. Az idei évben szembejött velünk a kötelező minimálbér emelés, ami egy nagyon üdvözlendő dolog és már régen meg kellett volna tenni, de ez ennek az önkormányzatnak 20.000.000 Ft-os plusz kiadást jelent, ami hogy úgy mondjam rendkívül boldoggá tesz mindnyájunkat, mert végre az embereinket egy kicsit jobban tudjuk megfizetni, de ugyanakkor kezelni kell ennek a 20.000.000 Ft-nak a forrását, mert ez magától nem potyog ide, ugyanis a kormányzat ezt nem tudja, de részben finanszírozza, de ezen felül nekünk a közterhekkel együtt 20.000.000 Ft-ot elő kell venni a kalapból és oda kell tenni a béremlések mögé. Ha ezt egy családi háztartásban valaki átéli, akkor ugye két megoldás van, az egyik az, hogy növelem a bevételeimet, a másik az, hogy csökkentem a kiadásaimat, harmadik megoldásról nem tudok, de ha valakinek van ráötlete meg fogom hallgatni.

Az önkormányzat esetében ez annyit jelent, hogy mivel tudom növelni a bevételeimet? Mondjuk adóemeléssel. Ez nem a mi ízlésünk szerint való, egyébként eddig se, de nagyon előrelátóan a kormány intézkedett, nem lehet adót emelni, ennyi! Növelem az üzleti bérleteket és a közterülethasználati díjakat, nem lehet! Egyik oldalról azt mondom, hogy nagyon helyes, persze, de ugyanakkor ez kezelni kell, tehát a bevételeket nem tudom növelni akkor igazából az marad, amit a Gábor elmondott, hogy spórolni kell!

Mivel tudok spórolni? Az önkormányzatnak vannak kötelező feladatai, azon igazából nem lehet spórolni, mit? Megszüntettem? Nem lehet! Vannak önként vállalt feladatai, amire azt lehetne mondani, hogy elnézést kérünk, akkor most átmenetileg ezt most inkább nem tudjuk finanszírozni, nem csináljuk, de ennek ellenére, nyilván nem ez a szándék és ezért inkább úgy döntöttünk, hogy fenntartjuk a nem kötelező feladatainkat is, ehhez viszont bizonyos szerkezeti változásokat meg kellett tenni!

Nem volt egy jókedvű menet, itt ülnek a kollégáim, voltak órákig tartó vitatkozások és sértődések és ki-megyek, bemegyek helyzetek, de valamennyiünk becsületére legyen mondva, hogy beláttuk azt, hogy ahhoz, hogy a gazdálkodásban az egyensúlyt és a pénzügyi egyensúlyt fent tudjuk tartani és hogy a gyerekeknek az iskolában legyen főzés vagy az óvodában a gyerekeknek legyen meleg étel, hogy az időseknek legyen ellátás, hogy a városüzemeltetésnek mondott kommunális feladatok el legyenek végezve, ehhez hozzá kellett nyúlni, bizonyos szerkezeti változásokat meg kellett tenni. És akkor most már térjünk rá konkrétan ezekre a dolgokra, amikre úgy érzem, azért kellett ezt így kihangsúlyoznom, hogy érezhetőbb legyen, itt nem arról szól, ez az egész munka, hogy reggel valakinek eszébe jutott, hogy „Te hát csináljuk meg! Jó, hát csináljuk meg”. Nem, nem erről szól! Egyszerűen szembe jöttek ezek a nehézségek és hát bizony kellemetlen, nem volt nagy boldogság, de vállalható döntéseket hoztunk. Következőekben szeretném ezeket a döntéseket, legalábbis a lényegüket Önöknek elmondani, de ha megengedik akkor most egy kis szünetet tartunk.

Az első igazán nehéz helyzettel a Szárszó Kft.-nél, ezzel a bizonyos nonprofit Kft.-nél kerültünk szembe, itt két feszítő dolog volt ennek a Kft.-nek a működésével kapcsolatban. Azt tudni kell, hogy 2008-ban jött létre, azzal a szándékkal alapította meg az önkormányzat, hogy a település üzemeltetését, a kommunális feladatokat egy külön cégbe, egy Kft.-be, egy jogi személyiségű gazdasági társaságba szervezte a korábban önkormányzati helyett, fizikai dolgozókat oda átrakta, akiknek a munkaviszonya a Kft.-nél folytatódott, a Kft.-nek lett egy ügyvezető igazgatója, megfelelő tisztességes bérezéssel, lett egy önálló könyvelője megfelelő tisztességes bérezéssel, lett egy önálló könyvvizsgálója megfelelő önálló bérezéssel és ellátta ezeket a feladatokat egészen az elmúlt időszakig. Azt is tudni kell, hogy az ügyvezetők cserélődtek ez idő alatt és hát legutóbb, tulajdonképpen a választásokat követően lépett be egy kertészmérnök, aki ellátta ezt a feladatot. Egyik oldalon ennek a cégnek működésével kapcsolatban folyamatosan mindig nehézségek voltak, az én meglátásom szerint kissé alulfinanszírozott volt, mindig megpróbáltuk a korábbi időszakban is a költségeiket csökkenteni, ami, hát őszintén szólva nem igazán sikerült, voltak olyan megoldások, hogy a strand üzemeltetése átkerült ehhez a céghez és a strandbevételekből tudta finanszírozni részben önmagát, ennek is volt előnye és hátránya, a lényeg az, hogy tulajdonképpen meglehetősen komoly működési költség halmozódott fel, ami valószínűleg elkerülhetetlen ennél a tevékenységnél, sőt biztos, vannak olyan költség elemek, amik egyszerűen abból adódnak, hogy ez egy önálló jogi személyiségű vállalkozás. Ügyvezető kell, könyvelő kell, főállásban kell alkalmazni ezeket a szakembereket és ezek bizony nem pár százezer forintot, hanem milliós nagyságrendeket jelentenek. Emellé a probléma mellé bejött az, hogy bizony az ügyvezetővel való napi együttműködés nem csak az elmúlt időben, de már az elmúlt években is nem mindig volt gördülékeny, sok esetben nem lehetett nyomon követni a tevékenység alakulását. Nem lehetett, ha mondjuk egy polgármester valamit szeretett volna elérni a településről, hogy ez vagy az legyen megcsinálva, akkor az lehet, hogy napokig elhúzódott, mert mire átment ezen a hivatali bürokrácián és egyáltalán az ellenállásokon. Szóval nem akarok ebbe belemenni, de felmerült, kialakult az a helyzet, hogy hozzá kellett nyúlni ehhez a dologhoz. Az utolsó csepp az volt, hogy elment, felmondta a megbízatását és akkor szembesültünk azzal, hogy akkor most megint egy új ügyvezető kell. Meg is lett nevezve a helyettese ügyvezetőként, viszont láttuk azt, hogy a működés hatékonyabbá tétele érdekében változtatni kell és akkor az a döntés született, hogy a cég megszüntetésre fog kerülni. Bizonyos pályázati tevékenység miatt ez a megszüntetés az idei évben fog befejeződni, viszont a polgármester úr úgy ítélte meg, hogy a kommunális tevékenységet magához vonja, vissza lesz szervezve az önkormányzathoz és így gyakorlatilag ezt a tevékenységet a cég tevékenységéből ki kellett venni. Az ott dolgozók munkaviszonya meg lett szüntetve és a következő nappal pedig az önkormányzatnál ez a jogviszony folytatódott, munkakörük nem változott, a bérezésük változatlan maradt, a tevékenységet ugyan úgy ahogy eddig ellátják, az idei évtől pedig azt mondhatom, hogy végre egy jelentősebb vagy korrektebb bérrendezésre is sor tud kerülni. Hogy aztán ez a forma, amelyiknek az irányítására most egy kolléga meg lett bízva, tulajdonképpen ennek a brigádnak a napi szintű operatív vezetését látja el, ez ahogy mondani szokás „a puding próbálja az evés”, én nagyon bízom benne, hogy ennek a működése megfelelő lesz. A Kft. végelszámolása meg fog történni, ennek az előkészítése folyamatban van, ahogy a pályázati időtartam letelik, ez valamikor szeptemberben fog bekövetkezni, a cég végelszámolással meg fog szűnni. Egy kiüresedett céget megtartani luxus, bár majd kitérek később, hogy felmerült bizonyos kényszerből, hogy talán ez a cég bizonyos funkciókat átvehetne, de ez már azt hiszem nem időszerű. Annyi technikai észrevételem van, hogy ha bármilyen kérdésük van, azt szeretném, hogy a végén tetszenének feltenni, és akkor így egyszer-

re végig tudok menni a mondandómon.

A következő rész, ami már húzósabbnak tűnhet és itt vannak információk amik föllöppentek a településen, egy meglehetősen nehéz folyamat vége, az, amikor a József Attila Művelődési Ház intézmény forma megszűnik. A József Attila Művelődési Ház mint önálló intézmény az annyit jelent, hogy olyan, mintha egy cég lenne, saját költségvetése van, saját gazdálkodása van, nyilván az önkormányzaté ez az intézmény, saját intézményvezetője van. Mindannyian ismerjük a Dancsecs Klárát aki hosszú évekig ellátta ezt a feladatot. Nehéz elhinni, de Klári egyik nap benyitott az ajtón és azt mondta, hogy nyugdíjba megy. Próbáltuk lebeszélni róla, de azt mondta, hogy nem. Ilyen esetben a törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy az intézményvezetői álláshelyre megfelelő szakembert találjon. Ennek a módja az, hogy pályázatot kell kiírni, a törvény nagyon szigorú feltételekhez köti az intézményvezetői beosztást, nem akárki, nem akármilyen végzettséggel nyerhet el ilyen beosztást. A helyi közművelődési feladatok támogatása az önkormányzat kötelező feladata, hogy milyen formában csinálja, hogy intézmény formában vagy intézményen kívüli formában erre a törvény többféle megoldást enged. Kiírtuk a pályázatokat hatszor. 2018. februárban a korábbi képviselőtestületi ciklusban ki lett írva egy pályázat, amire jelentkezett egy hölgy, fel lett véve június 20-án, minden iskolája megvolt, minden végzettsége, minden gyakorlata meg volt, június 10-én belépett és 2018. szeptember 10-én el lett küldve, próbaidő alatt, indoklás nélkül. Ennél fogva újra ki kellett írni, szintén ebben a ciklusban 2018. szeptemberében másodszor, érvényes pályázat nincs. 2019. márciusában ismét ki kellett írni, érvényes pályázat nincs. 2019. szeptemberében újra ki lett írva a pályázat, érvényes pályázat nincs, sőt pályázat sincs. Az új képviselő testület ötödször is kiírta 2020. márciusában, érvényes pályázat nincs. Majd hatodszor is kiírtuk, érvényes pályázat nincs, ez volt 2020. augusztusában. Gyakorlatilag volt egy intézmény, egy Művelődési Ház, egy önálló intézmény, aminek nem volt intézményvezetője, kényszerből a Klári, aki már nyugdíjba ment, megbízási szerződéssel ideig-óráig ezt tudta vállalni, de gyakorlatilag ezt nem lehetett tovább, 25-ször nem lehet kiírni egy pályázatot, hozzá kell tenni, hogy sajnos az egész országban hiánycikk a közművelődési, felsőfokú végzettségű szakember, nagyon kevés van, más önkormányzatoknál is komoly problémát okoz. Nem véletlenül, hogy a törvény ami ezt szabályozza, lehetőséget ad arra, hogy amennyiben bizonyos feltételeket és engedélyeket ehhez meg kell szerezni, de amennyiben nem biztosítható intézményi formában a közművelődési feladatok ellátása, akkor intézményi formán kívül ugyanezeket a kötelező feladatokat el kell látni. Ennek egy különleges megnevezést alkalmaz a törvény: Községi Térként nevezi ezeket a közművelődési formákat, ezek a községi terek tulajdonképpen Művelődési Házak, amelyek már nem önálló intézményként működnek, hanem az önkormányzat keretén belül vannak.

Megfelelő szakember irányítja őket, de olyan szakember, aki önálló intézményt nem vezethet, de egy ilyen Községi Teret, kulturális teret vezethet. Ebben az irányban tájékozódunk a megyei kormányhivatal megfelelő hatóságainál, akik egyébként időközben a képviselőtársamat, Klaudiát egy megfelelő szak-képzettséget adó iskolába beiskolázták, amit aztán a Klaudia szépen el is végzett. Ez feljogosítja őt arra, hogy ezt a Községi Tér intézmény nélküli kulturális teret vigye és hozzáteszem, hogy még emellé az Emberi Erőforrások Minisztériumához kellett fordulni, ami megtörtént és egyébként az Emberi Erőforrások Minisztériumának, hogy úgy mondjam vétő joga van e-tekintetben, tehát mondhatja, hogy nem, de nem mondta, azt mondta, hogy tudomásul veszi. Én úgy gondolom, hogy aki itt köztünk él, különösebb változást, a gyakorlatban én nem hiszem, hogy tapasztal. A József Attila Művelődési Ház itt van, tartalommal meg van töltve, különböző rendezvények, események, ünnepek változatlanul mennek, azt, hogy a hivatali háttére micsoda és, hogy gyakorlatilag hogy lehet megoldani ezt a rettenetes helyzetet, hogy hatszor írunk ki pályázatot és nincs megfelelő szakember így lehetett megoldani. Hatóságilag és hivatalosan végigjárták a kollégánők ezt a folyamatot, lényegében szabályos keretek között működik. Azt kérem szépen, hogy ha valakinek olyan érzülete van, hogy a korábbi események többek vagy jobbak vagy színesebbek voltak, erre mondják azt az angolok, hogy az ízléssel nem nagyon érdemes vitatkozni, mert ahány ember van annyi féle ízlés van. Én személy szerint úgy gondolom, hogy ezek az önkormányzati feladatok szépen el vannak látva, és bízom benne, hogy a jövőben is ez működni fog. Ha pedig Klaudia egyszer úgy dönt, hogy ő professzori rangra emeli ezt a tevékenységet és mindenféle ehhez szükséges iskolát megszerez, akkor semmi akadálya annak, hogyha olyan ambíciója van majd az akkori településvezetésnek, hogy akkor egy intézményt újra létre tud hozni a megfelelő feltételek esetén. Ennyit szerettem volna a Művelődési Házról, elterjedt, hogy meg lett szüntetve, igen, meg lett szüntetve az intézmény, a feladat nem!

Következő, amiről szeretnék beszélni, megkockáztatom Önöknek- legalábbis én úgy érzem a szívem mélyén- hogy talán ez volt a legfontosabb, legalábbis számomra, mert ez emberek életéről szól, olyan emberek életéről, akik itt élték le az életüket, itt dolgoztak Balatonszárszón és megöregedtek. Mert sajnos egyszer megöregszünk, akinek szerencséje van, mondjuk így. És ezek az idős honfitársaink gyakorlatilag itt élnek közöttünk, családjuk sok esetben távol van, segítségre szorulnak és ennek az önkormányzati fel-

adatok az ellátását az önkormányzat az úgynevezett házi segítségnyújtás keretében végzi el. Ez a házi segítségnyújtás egyébként egy országos feladat, tehát valamennyi önkormányzatnál ez napirenden van és hát maga a törvény és az ehhez kapcsolódó jogszabályok is ezt szabályozzák. A magyar állam, a kormány támogatja ezt a tevékenységet, de érdekes a támogatási szisztéma, amennyiben egy település ezt önállóan végzi akkor is támogatja, de amennyiben több település össze áll és hajlandóak valamilyen kooperációra, akkor jobban támogatja. Nem értem, hogy miért, de így van. Nyilván azért, mert az egy hatékonyabb, egy biztosabb rendszer, hogyha egy nagyobb rendszer keretében látjuk el ezeket a feladatokat. A házi segítségnyújtással kapcsolatos tevékenységet az önkormányzat évek óta biztosítja, gyakorlatilag erre gondozónői hálózat van alkalmazva megfelelő jogszabályi keretek között. Van ennek egészségügyi oldala, orvosi feltételei, aki ezeknek a feltételeknek megfelel időskorú ember és rászoruló, azok részére az önkormányzat ezt biztosítja, ez elsősorban természetbeni tevékenység, bevásárlás, takarítás, gyógyszerbeszerzés, ezeket a feladatokat nagyon szépen a mi dolgozóink ellátták. Igen ám, de pontosan az említett gazdasági nehézségek és megkorlátások következtében számolni kell, éppen a felelős gazdálkodás miatt és a számok elég makacs dolgok és nem nagyon lehet kimagyarázni a számokat, nem is nagyon szeretem őket egyébként emiatt.

A számok a következőt mutatják: 2021-es adatokat mondok, de ez korábban is körülbelül így volt. 2021-ben- ezt egyébként a pénzügyi vezetővel gyűjtettem ki- ennek a tevékenységnek a végzése az önkormányzat számára majdnem 20.000.000 Ft-ba került, 19.500.000 Ft nagyságrendben kellett ezt finanszírozni. Ehhez a költséghez a magyar állam 7.800.000 Ft-ot biztosított. A különbség elég sok, 11.700.000 Ft körül van az a differencia, amire gyakorlatilag úgy lehetett biztosítani, hogy az egyéb bevételekből, egyéb adóbevételekből, bérleti díjakból stb. ezt a szolgáltatáshoz hozzáadtuk és így biztosítottuk ezt a tevékenységet. Plusz azok az ellátottak, akik ezt igénybe vették, térítési díjat fizettek a nyugdíjukból, évente 4.300.000 Ft-ot. Kénytelenek voltunk ezt az egész helyzetet átgondolni, mindenki egyértelműen úgy foglalt állást, hogy kerül amibe kerül, ezt csinálni kell. Időközben azonban informálódunk és a polgármester úr is információkat gyűjtött. Itt a szomszéd településen, Balatonföldváron működik egy kistérségi rendszer, ahol 6 vagy 7 település közösen tart fent egy ilyen rendszert. Voltak bizonyos információk, de felvettük a kapcsolatot az ottani polgármester úrral, vezetőikkel és kiderült, hogy lényegében különösebb tartalmi változás nélkül- amennyiben a szárszói önkormányzat ezt a tevékenységet becsatolja a kistérségi szervezetre, szervezeten belülre- akkor gyakorlatilag ugyanazt a gondozotti létszámot (ami jelenleg 33 fő) el tudjuk látni, lényegében ugyanazzal a gondozói állománnyal. Itt azért voltak változások, részben nyugdíjazás miatt, részben önkormányzati státuszba kerültek egyes hölgyek, de a gondozónők egy jelentős része átkerült oda, tehát ugyanazt az ellátást kapja, ugyanazoktól az emberektől kapja, ugyanolyan feltételekkel kapja. A magyar állam a kistérséget jobban finanszírozza, ennél fogva nekünk kevesebbet kell oda befizetni. Ez annyit jelent, hogy nekünk amit eddig rá kellett fordítani 11.700.000 Ft-ot, az most megmarad, ebből átvállaljuk az idősök által fizetett 4.300.000 Ft-ot- nekik ez ingyenes lesz ettől kezdve- és még így is megmarad 6.000.000 Ft vagy még afölött 6.500.000 Ft körül az önkormányzati kasszában, ami nyilván szociális feladatokra és az időskorúak támogatására fogunk felhasználni. Mindezt úgy, hogy ugyan igaz, hogy megszűnik az önálló intézményi keret papíron. Az intézmény központja itt van Balatonszárszón ahogy eddig is, az orvosi rendelőnél. Az kétségtelen, hogy papíron ezt a tevékenységet társulási formában látjuk el, mint ahogy egyébként az óvodát is. Én úgy érzem- ugye ez most január 1-től indul- bármi menetközben adódna akár a gondozónők jogviszonyával- teljesen rendezve van egyébként- fizetésük nem lett kevesebb, sőt jobb fizetésük lett. Igazából ők vállalták a legnagyobb változást és ők a legnagyobb- nem mondanám kockázatnak- talán a legtöbbet tőlük kértük, hogy tegyenek bele ebbe a projektbe, hiszen meg kellett szüntetni az itteni a jogviszonyukat és ott folytatódik. Lényegében szerintem jól jött ki ebből mindenki, mert a bérük, a jogviszonyuk folyamatos, a bérük jobb lett, van rá ígéret és van rá szándék a kistérségnél, hogy ezt a bizonyos cafetériát is meg fogják kapni, mi pedig az idős polgártársainknak annyiban tudunk segíteni, hogy amit eddig a kis nyugdíjukból be kellett fizetni hozzájárulást, azt az önkormányzat átvállalja.

És akkor eljutottam egy olyan feladathoz, ami ugyan nem kötelező feladata az Önkormányzatnak papíron, de mi kötelezőnek tekintjük, ez pedig a Szárszó Televízió. Nem olyan régen ünnepeltük a Szárszó TV 30 éves évfordulóját, ami azon túl, hogy nagyon örömteli, hát kissé elszomorít is, mert én itt voltam akkor, amikor a Szárszó TV megalakult, és úgy éreztem minthogyha a múlt héten alakult volna meg. Ez a 30 év elég röpké pillanatnak tűnik, mindenesetre abból nyugodtan kiindulhatunk, hogy a Szárszó TV olyan értéke ennek a településnek, amit minden áron meg kell őrizni és meg kell tartani. Hogy mégis lett körülötte némi kis kavargás -fogalmazzak így-, annak sok oka van, némileg önkritikusan azért azt hozzá kell tenni, hogy könnyebbnek tűnt ez a projekt, mint amennyire aztán a végén kialakult, de van ez így az életben, hogy azt hisszük valamiről, hogy ez egy könnyű dolog és aztán nehezzé válik. Miről is van szó: A Szárszó TV alapvetően soha sem volt önálló intézmény, a Szárszó TV a József Attila Művelődési Ház

intézményhez tartozott. Magyarországon a helyi tévék csak úgy működhetnek, ha egy úgynevezett média szolgáltatói engedéllyel rendelkeznek, ezt a média szolgáltatói engedélyt egy országos hatóság adja ki, 4 hónap a hivatalos ügyintézési idő egy ilyen engedéllynél, kivéve, hogyha hiánypótlásokat kell benyújtani. A média szolgáltatói engedéllyel a József Attila Művelődési Ház, mint önálló intézmény rendelkezett, vagyis a Szárszó TV főnöke a Dancsecs Klári volt. A különböző körülmények folytán az intézményi működést meg kellett szüntetni vagy megszünt. Egyébként az is probléma volt, hogy nincs intézményvezető. Ha nincs intézményvezető, akkor a műsorszolgáltatói felelősség kit terhel? Mert van felelősség. Nem akarok belemenni a jogdíjak kérdésébe meg egyéb dolgokba, de itt sokkal komolyabb felelősség van, mint ahogy ez így elsőre látszik. Tehát miután a testület meghozta ezt a döntést, hogy az intézmény megszűnik, nyilván tudtuk, hogy a Szárszó TV helyzetét rendezni kell. Ezért, gyakorlatilag a József Attila Művelődési Ház megszűnését követően mindjárt egy nyár végi, kora őszi testületi ülésen az a döntés született, hogy van nekünk egy önálló egyesületünk, aminek most a neve „Szárszóért Alapítvány”, leánykori nevén, mindenki tudja, talán így, hogy BITKA. Ez egy önálló jogi személyként be van jegyezve, megfelelő regisztrációval rendelkezik, önálló alapítvány, nem is egyesület, hanem alapítvány. Az önkormányzat egy az egyben, direkt módon kap műsorszolgáltatási engedélyt, önkormányzatoknak ez nem adható meg, csak önkormányzati intézménynek vagy egyesületnek, alapítványnak lehet ezt megadni. Ezért úgy döntött a testület, hogy a televíziós és a média tevékenységet ebbe az egyesületbe fogja beépíteni illetve ezt a tevékenységet oda fogja telepíteni, ennek megfelelően módosítva lett az alapítóokirat. Az egyesületnek egy síófoki ügyvéd kolléga ezt elkészítette és a kaposvári törvényszék bejegyezte. Most jönnek a bajok. Kiderült, hogy ennek az alapítványnak az adószámát a NAV visszamondta. Most én abba nem szeretnék belemenni, hogy miért vonta vissza, ez egy lezáratlan ügy, lezáratlan ügyekről nem kell beszélni, a tény az tény, jelenleg sem rendelkezik adószámmal, jegyző úr felvette a kapcsolatot a NAV-val, azt az információt kapta, hogy néhány héten belül ez rendeződik. Tulajdonképpen ez mai napig nem rendeződött és jelenleg sincs az alapítványnak adószáma, ez olyan szempontból okoz problémát azon túl, hogy az egész egy problémás helyzet, hogy adószám hiányában semmiféle média szolgáltatói engedélyt nem lehet kérni, mert nem kap. Ez a helyzet gyakorlatilag november vége– decemberre tisztult ki, ekkor kellett hirtelen valami olyan intézkedést tenni, hogy a televízió adás ne szűnjön meg, illetőleg legyen egy olyan rendszer ami ezt át tudja venni, gondolkoztunk a Szárszó Kft.-ben, ugye tudjuk, hogy a Szárszó Kft. ebben az évben végelszámolással meg fog szűnni.

Hogyha Szárszó Kft.-be áttesszük egy ilyen média tevékenységet, azért fönntartani, hogy Kft ügyvezetővel, könyvelővel-nem tudom-, hogy van egy ilyen televíziós műsorszolgáltatói engedélye, -hát nem tudom hogy mennyire okos dolog-, beszélünk róla, az ötlet jó volt, de ilyen perspektívába, hogy megszűnik nem feltétlen egy logikus lépés. Időközben a polgármester úr informálódott és a Balatonföldvári Kistérségi Televízió amiben 6 vagy 7 településnek a saját kis TV stúdiói vannak benn, tőlük jött egy tájékoztatás, ami bizonyos feltételekkel biztosította azt, hogy a televízió műsorszolgáltatás, a televíziós adások itt Szárszón folytatódjanak. Ezért a képviselőtestület ezt napirendre tűzte, ahova meghívta a Szárszó TV teljes stábját. Éppen azért lettek meghívva barátaink és kollégáink, hogy közösen próbáljunk ebben az ügyben dönteni, mert éreztük azt, hogy azért ez egy nem egy egyszerű döntés. Meg is történt ez a találkozó, ahol egyébként részt vett a Kistérségi Televízió képviselőjében a Kistérségi TV vezetője, aki ott elmondta az általa fontosnak tartott információkat. Ennek a lényege az, hogy tulajdonképpen ők már rendelkeznek ilyen műsorszolgáltatói engedéllyel, ráadásul rendelkeznek- én nem értek ehhez-, egy olyan technikai háttérrel -majd a Gábor kijavít, hogyha nem jól mondom-, ami a digitális műsorszóráshoz szükséges, ami egyébként január 1-től kötelező. Tehát január 1-től az a forma, ahogy mi eddig közvetítettünk az már nem működik, mert az analóg műsorszórás helyett digitális van, ehhez eszközöket kell venni 3-4 millió Ft nagyságrendbe, ezekkel ők már rendelkeztek, technikailag és hatósági engedéllyel rendelkeznek. A gyakorlatban pedig ez úgy néz ki, hogy az itt elkészített műsorokat, amiket a Szárszó TV elkészít, ezeket egy bizonyos formában átadja a Kistérségi stúdió központba és ők ezen digitális hálózaton keresztül sugározzák azt a műsort, ami itt készül. Tehát végülis egy kész anyagot, mint egy konzervet, nem itt bontunk föl és itt nézegetjük, hanem átadjuk egy olyan szervezetnek, amelyik ezt meg fogja csinálni. Ezért nekünk, az önkormányzatnak pénzt nem kell fizetni, viszont a mi stúdióunkat fent kell tartani, a stábot változatlanul felkértük, hogy vegyenek ebben részt, a műszaki fejlesztésekhez ami kell, mert ettől függetlenül kellenek itt helyben is műszaki feltételek, ezeket meg fogjuk vásárolni már részben meg is vannak rendelve és ebben gondolkodtunk. Rövidre fogom, ezen az első megbeszélésen a stáb úgy nyilatkozott, hogy ők nem akarnak társulni szubjektív okok és egyéb megfontolások miatt, a képviselőtestület ezt tudomásul vette, tehát mi úgy voltunk vele, hogy a stáb nélkül nem lehet TV-t csinálni, én nem fogok tévét csinálni, meg ki? Nem az a cél, hogy itt mindenki szélnek legyen eresztve, ezért úgy döntöttünk, hogy akkor ezt a vonalat lezárjuk és megpróbálunk egy új formát keresni vagy a Szárszó Kft.-hez integráljuk be mégiscsak ezt a tevékenységet is vállaljuk ezt az előkészítést vagy valami egyéb megoldást keresünk. Néhány nap múlva

viszont annyi változás történt, hogy jelezték a stáb részéről, hogy annak érdekében, hogy a műsorszolgáltatás ne álljon le, ők bizonyos feltételekkel el tudják fogadni az együttműködést. Ezek a feltételek röviden: teljes önállóság, tehát az itteni tevékenységbe nem szólhat bele se Földvár, se senki, ehhez szükséges folyamatos műszaki fejlesztés, amit az önkormányzatnak kell biztosítani. A stábtagnak változatlan munkája, a Gábornak a személye, mint ennek a stábnak a vezetője és a teljes függetlenség és önállóság. Ezeket mi elfogadtuk és ezeket tulajdonképpen a kistérségi televízió is elfogadta. Polgármester úr tárgyalta a Földvári polgármesterrel, megállapodtak az önkormányzatunknak hozzájárulást ezért fizetni nem kell, a műsorszolgáltatás biztosítja, lényegében az egyenes adásokat, tehát mondjuk egy testületi ülést is le tudnak adni adott időben- információink szerint- és erre ígéret van. Az egyéb rendezvényeket, mint pl. ezt is, ezt felvételtől leadják és megvannak az ismétlő napok illetve a képszerűségnek az időpontjai is megvannak. A változás az nyilvánvalóan az, hogy egyrészt úgy digitális lesz, tehát mindenkinek majd itt valamilyen technikai manővereket -vagy nem tudom- Gábor majd ezt légyszíves akkor ezt elmondod! A másik változás pedig az, hogy nem csak a Szárszó TV fog ezen a rendszeren keresztül nézhető lenni, hanem az összes egyéb település, tehát Balatonföldvártól nem tudom én Kőröshegyig, akik bent vannak, azoknak a műsorait, ha valaki nagyon kíváncsi rá- Kötcsé, Szőlád- meg tudja nézni, de ők is a miénket lényegében, egy meglehetősen széles körben nézhető lesz ez a műsor. Ebbe az irányba indultunk el, megint csak azt tudom mondani, hogy a puding próbája az evés. Tehát ez jelenleg annyit jelent, hogy -ha minden igaz akkor- gyakorlatilag mehetnek a műsorok, mehetnek az adások, ezeket le fogják adni, ezek nézhetőek lesznek. Természetesen lehetnek surlódások, nehézségek, hol nincs? Tehát mindenhol lehetnek a kezdet kezdetén problémák. Mi úgy szavaztuk ezt meg, hogy amennyiben tekintsük ezt egy ilyen „próba házasságnak”, ha úgy látjuk, hogy nem megy ezért, azért, amazért akkor nem fogjuk csinálni, akkor majd kitálaljuk, hogy hogyan tovább, de most megpróbáljuk. A pénzügyi részből csak annyit- mert nem ez a lényeg- de azért hozzáteszem, hogy körülbelül 4.000.000.- Ft-ot ezzel a lépéssel is meg lehet spórolni úgy- mond, mert a digitális adáshoz szükséges technológiát nem kell megvenni, mert az nekik megvan, de ha meg kell venni akkor megvesszük, -tehát nem ezen múlik- akkor megvesszük. Biztos lesznek kérdések, majd itt vannak szakemberek meg a kollégák is megválaszolják, én a lényeget szerettem volna elmondani. Még annyit tennék ehhez hozzá, hogy ezeket a döntéseket a képviselőtestület hozta meg egyhangúlag, minden egyes döntést kikeresttem, mindenhol egyhangú döntés volt, de a döntések előtt sokszor kegyetlen vitatkozások és egyet nem értek is voltak, mégis mindenki átértette annak a dolognak a lényegét, amit az elején elmondtam. Meg akarjuk tartani azt, amit eddig elérték az elődeink és úgy akarjuk megtartani, hogy alkalmazkodjunk a megváltozott körülményekhez. Nem mondom azt, hogy tévedhetetlenek vagyunk, de Önök sem azok, senki sem az, maradjunk ennyibe. A jószándék megvan mindenkiben, az akarat is, aztán majd pár év múlva eldől, hogy ez mire elég. Köszönöm a figyelmüket!

Fekete János polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a beszámolót.

3. Tájékoztatás az Önkormányzat pályázati tevékenységéről

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Fekete János polgármester:

A 2014- 2019. közötti ciklusban 22 pályázatot nyújtott be az Önkormányzat. Ebből 12 projekt került nyertesként elbírálásra, és az 5 év alatt összesen 460.000.000 Ft összegű támogatásban részesült az Önkormányzat, melyhez további 66.000.000 Ft önerőt biztosított a Képviselő-testület.

Az Önkormányzati Hivatal energetikai fejlesztése c. pályázatot 2014-ben írták ki, 2016-ban írta alá a támogatási szerződést az akkori polgármester, ám a kivitelezési munkák ismeretlen okokból a ciklus végéig sem kezdődtek meg. A választást követően az első teendőm egyike volt, hogy a Somogy Megyei Önkormányzattal felvegyem a kapcsolatot annak érdekében, hogy az 50.000.000.- Ft-os támogatást ne veszítsük el. Így valósulhatott meg a tavalyi évben 100 %-os támogatással a Hivatal nyílászáróinak cseréje, a mozgáskorlátozott mosdó kialakítása, a külső szigetelés és színezés, valamint napelemek felszerelése.

A jelenlegi Képviselő-testület az elmúlt 2 és fél évben 20 pályázatot nyújtott be: ebből 11 projekt részesült pozitív elbírálásban, 8 pályázat elbírálása pedig jelenleg is folyamatban van. Ebben a ciklusban eddig összesen 292.000.000 Ft összegű támogatást nyert el Balatonszárszó, és mindössze 10.000.000 Ft önerőt biztosított.

A nyertes projektjeink a következők:

- Központi strand felújítása III. és IV. ütem
- Szóládi utcai járda anyagtámogatás
- Gyulai Pál utca aszfaltozása
- Kerékpárút kialakítása a Fő utca és a Bartók B. utca között
- Bölcsőde építése
- Gesztenye – Tábor és Kültelek utca felújítása
- Ady E. utca aszfaltozása
- Közművelődési sátor beszerzése
- Gárdonyi utcai járda anyagtámogatása
- Kommunális eszköz (traktor) vásárlása

A Hivatal mögötti játszótér felújítására benyújtott pályázatunk sajnos elutasításra került, ezért ezt a beruházást saját költségvetéséből finanszírozta az Önkormányzat.

A benyújtott, de még elbírálás alatt lévő projektjeink:

- Szolgálati lakás felújítása – 12.000.000 Ft
- Kommunális eszköz vásárlása – 12.000.000 Ft
- Járdafelújítás (Vörösmarty utca és Munkácsy utca egy szakasza) 9.100.000 Ft
- Belterületi utak felújítása (Kisfaludy utca) – 45.000.000 Ft
- Központi strand felújítása V. ütem – 30.000.000 Ft
- Művelődési ház felújítása – 200.000.000 Ft
- Óvoda energetika felújítása – 87.000.000 Ft
- Óvoda tető felújítása – 40.000.000 Ft

Összesen 435.000.000.- Ft összegben benyújtott támogatási igénye van folyamatban településünknek.

Mi is hozzátettünk 31.000.000 Ft-ot önerőből ebben a két évben és 4 hónapban.

Köszönöm szépen!

Jön a 4-es napirendi pont, akkor várjuk a kérdéseket!

4. Lakossági hozzászólások, kérdések

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Németh Klaudia képviselő:

Jó estét kívánok mindenkinek!

Nem szeretném húzni az időt, de azért egy pár szóval én is szeretnék hozzájárulni az estéhez a kérdések előtt.

Először is engedjék meg, hogy bemutatkozzak, bár sokan ismernek, de nem biztos, hogy annyira alaposan, mint amiket most én itt el fogok mondani, illetve többen fogják látni ezt a mai adást. Először is szeretnék reagálni az elmúlt hetek "támadásaira". Nagyon szomorúan látom, hogy tőlünk nem messze harcok folynak és egy olyan Összefogás látok most a magyarság között, amire lehet, hogy egy kicsit szükségünk is van talán. Nagyon örülök, hogy tényleg ennyi önzetlen ember van, mi is délelőtt az Ágival már a csomagokat elkezdtek szétszedni, nem is ez a lényeg, viszont azt érzem, hogy itt vagyunk egy szűk kis közösség és nem feltétlenül tudjuk megadni egymásnak a tiszteletet. Én most megtisztielem Önöket azzal, hogy egy-két felvetésre most reagáljak, ha esetleg bármi kérdésük van hozzám, azt eddig is megtehették a fogadóórán. Bármikor készségesen állok az Önök kérdéseire személyesen és úgy gondolom, hogy a testület nevében is mondhatom, hogy mindannyian szívesen várjuk Önöket a fogadóórákra, hogy ha bármilyen kérdésük is van.

Akkor egy- két szót rólam. Tehát én közgazdaságból érettségiztem 2008-ban majd 2010-ben elvégeztem a BGF-en az idegenforgalmi szakmenedzsert a szabadidő programszervező specializációval egyetemben.

2009-ben animátorkodtam először itt a balatonszárszói központi strandon, aminek egyébként ehhez az idegenforgalmi szakmenedzserhez volt az én gyakorlatom. Mondhatjuk azt, hogy én egyébként azóta itt vagyok Balatonszárszó életében, egy-két év kitérőm volt, amikor elmentem a Zamárdi kalandparkba, hogy egy kicsit kipróbáljam magam a cégek csapatépítésében és egy kicsit mást lássak ebben a munkakörben, ugyanis nekem rekreációs szervezés és egészségfejlesztés diplomám van. 2021-ben ősszel elvégez-

tem a diplomára épülő közművelődési szakember I. képzést. A II. az az, ami a középfokúaknak van, tehát mondhatom azt, hogy több, mint- vagy lassan- 10 éve itt vagyok Balatonszárszó életében és sikeresen elmondhatom azt, hogy van már egy olyan papír a kezemben, ami tehát nem csak a szakmai tapasztalat, hanem ez is ott van.

Akik ismernek, tudják jól, hogy én a Klárral nagyon régóta együtt dolgozok, dolgoztam.

És akkor egy másik, hogyha visszatekintünk az elmúlt 10 évre, elmondhatjuk, hogy nagyon sok szárszói fiatal dolgozott itt a községben, szerintem sokan emlékeznek is rájuk. Ez a társaság egy baráti társasággá alakult. Na, most megnézhetjük, hogy abból a 10 főből az elmúlt években hányan maradtunk itt.

Azonban egy dolgot ne felejtsük el, hogy van még azért egy- két olyan fiatal, akik szeretnének tenni a településen. Nem azt mondom, hogy ők nem szeretnének, csak őket máshova sodorta az élet. Én úgy gondolom, hogy ebben az öregedő társadalomban megbecsülni és támogatni kellene a fiatalokat és nem elüldözni. Gondoljunk csak abba bele, hogyha mondjuk jön egy új múzeumvezető vagy akár ide egy új közművelődési szakember, egy ismeretlen, ő valójában mind a szívét, lelkét bele adná ebbe a munkába vagy csak elvégezni a kötelezőt? Ezen azért gondolkozunk el. Lehetünk más állásponton, véleményen, de összességében nem azért, mert én fiatal vagyok, mert már lassan- ma mondták, hogy már én se fiatal vagyok, mert már túléptem egy kort- szóval szerintem inkább támogatni kellene a fiatalokat és a nálam fiatalabbakat is támogatni kellene.

És akkor még egy pár mondat, hogy befejezzem.

Hogy mi a fontos a mi szakmánkban, a közművelődésben? Sok szót mondhatnék, de most csak kettőt fogok mondani. A kölcsönös bizalom és tisztelet. És akkor erre hozok egy két példát. Egy hónappal ez előtt megtartottuk a szárszói disznóvágást. Ha eljönnének Önök a mi megbeszéléseinkre, ahol ott van ugyanúgy polgármester úr is, illetve a böllérek, és itt is vannak ugye közöttünk, ők is elmondhatják. Ezt megbeszéltük és szerintem ebben semmi hazugság nincs, ha ők nincsenek akkor nincs disznóvágás, ha én nem vagyok, nincs disznóvágás. És akkor legyen még egy, hogy itt már voltak ilyen szervezősködések, hogy akkor majd ide hozunk messziről bárkit. Lehet, de gondoljunk bele, hogy a falu várna úgy egy embert, -persze biztos lennének új ötletei nem erről van szó-, de amit sokan nem látnak, ha van egy Majális, egy szüreti, egy akármilyen rendezvény, ez nem csak rajtam múlik, azon múlik, hogy vannak itt még tenni akaró emberek, akikkel nagyon jól együtt tudunk dolgozni és fel se kell őket keresnem, már ők hívnak, hogy Klau mennyi bor kell, miben tudunk segíteni? És akkor ne felejtsük el, hogy itt azért volt két új rendezvény ami a Márton napi dínom-dánom és az adventi jótékonysági vásár volt, ezeket a rendezvényeket mind helyi és környékbeli vállalkozókkal közösen tudtuk megszervezni. És miért? Mert úgy gondolom, hogy közöttünk is kialakult egy kölcsönös tenni akarás és tisztelet.

Én csak ezt szerettem volna elmondani, köszönöm!

Menyhért Mészáros László:

Tisztelettel kérdezném Polgármester urat, de előtte had kérdezzem meg alpolgármester urat, hogy nem hallottam, mikor azt mondta, hogy a képviselő, aki egyben kultúros, az mennyiben összeférhetetlen ebben a státuszban, mert ugye képviselő nem lehet alkalmazottja semmilyen önkormányzatnak.

A másik, amit a polgármester úrtól szeretnék kérdezni.

Ön tavaly fölvette saját hatáskörében- mert ugye pandémia van- Herold Mariannát 300.000 Ft-ért pályázatlebonyolítóként, illetve pályázatfigyelőként. Már egy kicsit sok, de Önökre van bízva.

Majd egy évvel később ezt a pénzt megemelte 100%-al és kapott az a hölgy 600.000 Ft-ot erre az annyira nem sok pályázatra amiről beszélünk, meg nem sok munka, de ami a legszörnyűbb az egészben, hogy ez a hölgy a saját cégével nyeri a nagyobb pályázatokat. Ez Önöknél hogy működik? Hogy hívják? Illetve ebben az ügyben van-e valami eljárás Önök ellen? Miféleképpen korrupciónak hívják ezt vagy legalábbis gyanúsak. Megvárom a választ.

Fekete János polgármester:

Az az igazság, hogy igen, volt egy emberke, aki gondolom feljelentette az önkormányzatot ebből a szempontból, de jelenleg vizsgálat alatt van, úgyhogy egyelőre úgy néz ki, hogy ebből szabályosan jártunk el, nem lesz semmiféle hátránya az önkormányzatnak.

Menyhért Mészáros László:

Igaz az, hogy van vizsgálat, van ugye? De azt, hogy hogy jönnek ki, azt bízzák a vizsgálókra, ez a közbeszerzési hatóság egyébként.

Fekete János polgármester:

Pontosan.

Menyhért Mészáros László:

Ez nem egy uri-buri cég. Önök megtagadtak információkat ettől a vizsgálat kapcsán. Az Ön személyes véleményét kérdezem, hogy amikor felveszek valakit dolgozni havi 600.000 Ft-ért ami egy faluba baromi nagy pénz, nem tudom ki keres itt ennyit. Szerintem nagyon kevesen, ennyi munkáért, és utána a saját céggel nyerek pályázatokat, ez Ön szerint micsoda? Ezt hogy értékeli? Ez a falunak miért kifizetődő?

Fekete János polgármester:

Most megkérem a jegyző urat, hogy válaszoljon.

Menyhért Mészáros László:

Ne a jegyző urat, Ön saját maga vette fel 300.000 illetve 600.000 Ft-ért, nem a jegyző úr, Ön.

Fekete János polgármester:

Az eljárásról Uram elnézést, az eljárásról beszélgetünk, hogy eljárás folyik ellenünk, igaz?

Menyhért Mészáros László:

Azt már megbeszéltük, folyik, nálam van a papír, tudom.

Fekete János polgármester:

Nagyjából tudjuk is különben, hogy ki volt ez a jóemberke, aki minket feljelentett, na de ettől függetlenül teljesen mindegy, az eljárás folyik, az eljárás végéig nem tudok nyilatkozni, hogy mi lesz, mert egyenlőre... (félbeszakított mondat)

Menyhért Mészáros László:

Az eljárás nem arról szól, hogy Ön mennyi pénzért vett fel valakit, aki a saját cégével nyer, hanem nem adott adatokat.

Fekete János polgármester:

Ki?

Menyhért Mészáros László:

Ez van a levélben, itt van nálam. Megtagadott adatokat a közbeszerzési hatóságtól, ezért folyik eljárás.

Fekete János polgármester:

Elnézést, ez rágalom. Ilyet mi nem csináltunk.

Menyhért Mészáros László:

Felolvassam? Ne vicceljen már velem!

Fekete János polgármester:

Hát egész nyugodtan olvassa fel, egész nyugodtan.

Tóth Zoltán jegyző:

Elnézést, hogy a szavába vágok! Először is, a közmeghallgatás célja és eszköze a közmeghallgatáson van. Egyedi hatósági ügyekről a közmeghallgatáson nincs és nem is lehet előadást tartani egyrészt. A kérdés felvetésére válaszolni fogunk, ha Ön azt közérdekből teszi fel.

Menyhért Mészáros László:

Ez nem közérdek?

Tóth Zoltán jegyző:

Egy pillanat, egy pillanat. Önnél olyan szavak hangzottak el, amit mondtam egyedi hatósági ügygel kapcsolatosak, aki, ami egy közmeghallgatásnak nem része, nem lehet része! Tehát ezért kérném ezt a kérdését nem közmeghallgatáson feltenni! Amennyiben hogyha releváns információval és tényekkel rendelkezik, azt értelemszerűen azért az eljáró hatóságnak kell bejelentenie és nem a falu közmeghallgatásán.

Menyhért Mészáros László:
Hát azért, mert Önök nem tájékoztatják a falut, a falu lakosait.

Tóth Zoltán jegyző:
Uram, elnézést, hogy ezt kell, hogy mondjam Önnek! Először is szeretném, hogyha ez az eljárás szabályos legyen, kérni szeretném az Ön hozzájárulását, hogy a jegyzőkönyvben az Ön neve szerepeljen és hogy ha lehet, akkor kérnék egy bemutatkozást.

Menyhért Mészáros László:
Mondtam, Menyhért Mészáros László vagyok, elmondtam a nevem.

Tóth Zoltán jegyző:
Jó, köszönöm. Hozzá járul-e a nevének a személyes adatának a használatához a jegyzőkönyv elkészítése során?

Menyhért Mészáros László:
Nem.

Tóth Zoltán jegyző:
Jó, akkor köszönjük.

Menyhért Mészáros László:
Ja, akkor ennyi.

Fekete János polgármester:
Akkor ennyi.

Menyhért Mészáros László:
Értem, akkor lehet csálni.

Tóth Zoltán jegyző:
Nem. Nem csalog. Ezt kikérem magamnak.

Menyhért Mészáros László:
Azt lehet.

Tóth Zoltán jegyző:
Mert amit most elmondott, ez nem csalás! Nekem ez törvényi kötelezettségem mindenkitől, mindent fel-
szólalótól megkérdezni, hogy hozzájárul-e a személyes adat kezeléséhez, de tetszett látni a kiírást, kint
van a falon, direkt ki van téve.

Menyhért Mészáros László:
Nem biztos, hogy törvényes, jó akkor hozzájárulok, ha ez a feltétele annak, hogy válaszoljon a polgár-
mester úr, nem Ön, a polgármester úr!

Tóth Zoltán jegyző:
Most erre mondhatnám azt, hogy a nemzeti adatvédelmi és információs hivatal egy másik önkormányza-
tot körülbelül 25 oldalas határozatban marasztalta el, mert ez a kérdés nem hangzott el, tehát azért mon-
dom, hogy én a jogszabályszerűséget tartottam be. Az, hogy Ön hogyan reagálja le, ez természetesen az
Ön habitusához tartozik. Csak kérném, hogy a habitusba az a jogszerűség azért maradjon meg.

Menyhért Mészáros László:
Jó, továbbra is várom, hogy válaszoljon a polgármester úr.

Tóth Zoltán jegyző:
Jó, én csak ennyit szerettem volna

Menyhért Mészáros László:

Köszönöm szépen! Tehát Ön fel vett valakit 600.000 Ft-ért, aki megnyeri a saját cégével ezeket a pályázatokat, méghozzá nem kevés pénzes pályázatokat.

Fekete János polgármester:

Kérem szépen, nem csak a saját nevemben vettem fel, hanem a testület hozzájárulásával.

Menyhért Mészáros László:

Ön írta alá egyedül.

Fekete János polgármester:

Hát jól van.

Menyhért Mészáros László:

Mert a pandémia alatt egyedül döntött erről. (hangzavar)

Menyhért Mészáros László:

Engem senki nem küldött ide, ezt felejtse már el, és a polgármesterrel beszélgetek, nem Önnel. Ön a polgármester? Nem. (hangzavar)

Menyhért Mészáros László:

Polgármester úr, visszatérve a két évvel korábbi dolgokra. (hangzavar)

Menyhért Mészáros László

Önök ugye felbéreltek engem, hogy segítsék, ugye?

Fekete János polgármester

Életemben nem láttam. (hangzavar)

Menyhért Mészáros László

A bíróságon nem ezt mondta. Együtt béreltek fel az Ütő-Siklódival. A falunak meg hazudott utána.

Fekete János polgármester

Ide figyeljen jóember, én magát még életemben nem láttam. (hangzavar)

Tóth Zoltán jegyző:

Elnézést. Bár nem az én tisztem a közmeghallgatás rendjének a fenntartása, de azért legalább tiszteljük meg annyira egymást, bár mindenféle hozzászólóhoz szólok, aki éppen most hozzászólt, hogyha valaki elkezd beszélni, hagyjuk feltenni a kérdést, három perce van, hogy elmondja. A szervezeti- működési szabályzatban a három perc, utána lehet nézni mindenkinek, én is megnéztem. Annyi mondanivalója van egy polgárnak, tehát egy kérdés feltevésére, illetve a viszontválaszra. E időtartamban kérném a válaszokat a közmeghallgatás céljának és a kérdéseket feltenni! Úgy érzem, hogy elég egyértelmű volt, tehát egyedi közigazgatási büntetőeljárás vagy más hatóság hatáskörébe tartozó ügy esetében nem a közmeghallgatás tárgya. A kérdésfeltevés: fel lehet tenni a kérdését értelemszerűen, tehát nem mondom azt, hogy nem lehet feltenni a kérdését, csak e közmeghallgatásnak nem része. Nyugodtan utána lehet nézni akármelyik jogvédő szervezetnél, feketén-fehéren le van írva, hogy mi a közmeghallgatásnak a célja és mire van kitálálva. Nem egyedi hatósági ügyeknek az elbírálására illetve elmondására. Tehát röviden és tömören ennyit szeretnék minden fél részére mondani teljesen pártatlanul, tehát Önnek is, polgármesteremnek is, ott a hozzászóló úrnak is szintén, tehát egy minimális rendszer legyen már itt! Jó? Ennyi kérésem lenne. A közmeghallgatás felvételre kerül, kiállítunk önmagunkról egyfajta bizonyítványt, mindenki, a kérdésfeltevő, a válaszadó, a hallgatóság, nem kellene szerintem a kívülág felé magunkról rossz fényt mutatni, vagy nem tudom, hogy ki hogy gondolkodik, én így gondolkodom. Én próbálok a jogszerűség határain abszolút bent maradni, tehát ezzel egy kicsit ellentmondtam, mert mondom a közmeghallgatás ülésének, a rendjének a fenntartása nem az én feladatom, csak úgy éreztem, hogy most szólni kell, mert az indulatok kezdenek kicsit elszabadulni. Vannak indulatok máshol, ne akarjuk, hogy idekerüljenek azok az indulatok, mert mindjárt feltehetném a kérdést, hogy mennyien vannak 18 és 50 év közöttiek. És akkor ez úgy elég markáns pont az elmondottaim végére. Köszönöm!

Fekete János polgármester:
Kösz, jegyző úr!

Menyhért Mészáros László:
Választ továbbra sem kaptam, úgyhogy legyen ezzel boldog, meglátjuk!

Fekete János polgármester:
Ez a bírósági dolog nem ide való, igaz?

Menyhért Mészáros László:
De sajnos van.

Fekete János polgármester:
Sajnos lesz is, az biztos, de ez nem ide való! Lesz még ennek folytatása.

Menyhért Mészáros László:
Sosem találkoztunk? Sose hallott rólam?

Fekete János polgármester:
Azon kívül, hogy múltkor találkoztunk Siófokon, igaz? Azon kívül nem találkoztam Önnel.

Menyhért Mészáros László:
Kérdezze meg Ütő-Siklódi kollégáját, aki ugye közvetített és azt mondta, hogy mindenről tudott, mindenbe beleegyezett, mindent aláírt stb., stb, de ez tényleg nem ide tartozik. Ön nem volt tisztességes ebben az ügyben, mert becsapta a falu népét. Nem is akarok többet mondani, vannak itt védelmezői, örüljenek Önnek.

Fekete János polgármester:
Ez jegyzőkönyvbe van, úgyhogy evvel kapcsolatban majd intézkedni fogunk, jó? Intézkedni fogunk a kijelentései alapján.

Menyhért Mészáros László:
Jó.

Dr. Almach Ottó Ferenc:
Örömmel azért szakítom meg, hogy nehogy tényleg összevevessünk. Meg későbbre akartam, mert elég röviden és hogyha három percem van akkor különösen össze kell szednem magam. Tehát elsősorban én most szerettem volna azt itt elmondani, hogy egy javaslatom és kérésem lenne annak kapcsán, hogy a Művelődési Ház vagy térség, térköz akárhogy mondjátok -majd megtanulom-, van itt 8-10-12 olyan civil szervezet akiknek a nevében én örömmel kérdezném és kérném az töletek, hogy azt a könyvtárat amit hála Istennek pályázatból- ugye könyvtárra lehetett csak pályázni- hogyha most sikerülne, ez a Művelődési Házra nem tudom a pontos 200 milliós felhasználási lehetőségeket, hogy az a könyvtár ide vissza kerülhetne -csak hadd mondjam végig- és akkor oda pedig a civil szervezetek kapnának egy olyan lehetőséget hogy lenne egy olyan civil ház, ahol a most 8-9-10 vagy akárhány működő és majd reméljük, hogy akkor még több lenne, hogyha látnák azt. Hogyha erre lesz mód, akkor örömmel vennénk, hát ha nem lesz mód akkor semmi gond, majd akkor tovább kérdezzük ezügyben. Egyébként köszönöm szépen, nagyon részletes volt most a beszámoló, főleg alpolgármester úr illetve Gábor is, hát én csak azt kérném, hogy ahogy ti is mondtátok, nem voltak a támadások, lehet, hogy vannak emberek akik egy kicsit durvábban írtak ott a Facebookon, de mindenesetre ha minél több információt kaptuk volna, amit ma este végig folyamatosan- ezt neked is mondom Ákos- szegény polgármester aláírásával kijönnek olyan levelek amiből látszik, hogy nincs igazán átgondolva. Most amit te itt végig elmondtál, ha ezeknek egy összefüggő rövidített, folyamatosan lettek volna akár a nagyközségi önkormányzat oldalán vagy egyéb oldalakon. Gábertől is, akkor biztos, hogy jónéhány ember nem kínlódott volna azzal, hogy mikor lesz már közmeghallgatás, mert hát tényleg egy csomó ember megpróbálta a maga módján. Én 38 éve itt élek, nekem is van három diplomám, de most már öt- hat éve hála Isten, hogy megöregedhettem és nyugdíjasként most már Szárszóban gondolkodom, már nem olyan szervezetekbe, úgyhogy örömmel dolgoznék, hogyha még lehetne, még bírnám, köszönöm szépen, hogy részt vehettem.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

A Pesti- féle házra perspektivikusan, azért lenne szükségünk, hogy szolgálati lakásokat tudjunk ennek a településnek létrehozni. Ha szükséges, megfelelő szakember elhelyezésével tudjunk ellátást biztosítani, akár az egészségi, akár egészségügyi, akár más területen. Tehát úgy gondoljuk, jelen pillanatban célszerűbb ezt úgy megcsinálni, hogy itt egy dupla komfortos kis lakást kis családnak, pályakezdő fiatalembernek fel tudjunk kínálni, mert kevés a szakember akár az egészségügyben akár önkormányzati vonalon. A Balaton önmagában nem elég vonzerő ma már, hanem a fiatal pályakezdőknek, én magamról tudom, hogy milyen nagy gond az, hogy a családot hova tudom elhelyezni. Tehát ha kapunk erre megfelelő pályázati forrást, akkor először a tetőt fogjuk megcsinálni és utána pedig kialakítjuk a terv szerint 2 lakást. Az is terv, hogy a Művelődési Ház vagy közösségi tér, -nekem is meg kell tanulni- ennek az udvarát és annak az ingatlanok az udvarát valamilyen szinten egybe nyitjuk. Van egy parkosítási tervünk, egy nagyon kulturált, szép közösségi teret szeretnénk itt kialakítani, ahol gyerekek, családok, idősek akár civil szervezetek otthonra találnának és akkor gyakorlatilag egy helyen, nem 25 hanem, egy helyen ezt meg tudnánk csinálni. Ennyit erről. Ezt fel kell újítani, mert ugye a hátulja összedől, tehát itt most már tényleg lépni kell, mert az a hátsó traktus gyakorlatilag életveszélyesnek tűnik, bár statikai szakértővel megnézhettük és azt mondta, hogy nem az, de hát akkor is ez halaszthatatlan. Ez az eleje, ami ezért 1924-ben épült, a Hunyadi birtok intézője lakott itt, akkoriban jól megépítették.

A másik, Ottó, csak egyet tudok veled érteni, levontuk a tanulságokat, mint az iskolások az iskolában, amit meg kell tanulni azt megtanultuk és a kommunikációt az új alapokra fogjuk helyezni. Ami annyit jelent, hogy rendszeres kommunikáció lesz a televízió keresztlőlilletőleg a honlapon keresztlől, ami most meglehetősen gyengélkedik. Ezekre a területekre oda kell figyelniünk, valamennyi képviselőtársam meg fogja kapni a lehetőséget és egyúttal a feladatot, hogy bizonyos témákról rendszeresen tájékoztatót adjon. Nem mosakodásként mondom, meg mentegetőzésként, de ugye bevezetőmben említettem, hogy ez az elmúlt két év azért nem volt egy olyan sétagalopp, tehát közel fél évig úgy működött az önkormányzat, hogy nem volt képviselő- testületi működés, hanem a vészhelyzet miatt polgármesteri irányítás volt mindenhol, az egész országban. Emellett kezelni kellett az anyagi problémákat, a járványhelyzettel kapcsolatos problémákat, a pályázattal kapcsolatos problémákat, tehát jó, még lehetett volna nagyobb figyelmet fordítani erre, de ezen most változtatni fogunk

(Menyhért Mészáros Lászlónak mondja)

Nem nyitom újra a vitát, mert én megértettem amit Ön kérdezett, ha most egy konkrét hatósági eljárást szóba hozunk, hogy itt most van egy ilyen típusú vizsgálat az önkormányzattal szemben, ami nem rendőrhatalósági vizsgálat, nem nyomozás, hanem egy közbeszerzési hatóság informálódik és információkat kér. Jegyző úr feladata, hogy ezeket az információkat megadja, megadta! Ha kell még nekik fognak írni. De akkor már, ha itt tartunk, szintén konkrétumok nélkül sajnos van még néhány eljárás, ami valamilyen szinten érinti az önkormányzatunkat, ezek viszont nyomozati eljárások, ezekről azért nem kívánok információt adni, mert nincsenek befejezve nincsenek lezárva. Annyit el lehet mondani Önöknek, hogy vizsgálat folyik bizonyos nyomozati eljárások folynak, amiknek a lezárásával, amennyiben ezek lezárulnak véglegesen és jogerősen, akkor természetesen tájékoztatni fogjuk Önöket, egyébként ezek az eljárások nem kifejezetten az elmúlt két évnek a időszakára vonatkoznak. További kérdéseket kérem.

Csorba Marianna:

Miért vették el az adószámot az alapítványtól?

Tóth Zoltán jegyző:

Röviden, tömören annyit tudok válaszolni, hogy a régi alapítvány ügyével, gazdálkodásával kapcsolatban több gazdasági bűncselekmény miatt nyomozás van és a zár alá vették az adószámot és addig nem működhet. Gyakorlatilag ennyi.

Szűcs József:

2 témával szeretnék foglalkozni, most szeretném megkérdezni, hogy egyáltalán mikor lesz belőle valami. Az első lenne a Zrínyi utcának az utca szélesítése, erről már beszéltünk többször. Mikor lesz belőle valami?

A másik, a vasútállomás helyreállítása, mert abból nem lesz mostanában új vasútállomás. Szerintem kellene a MÁV-val beszélni, hogy fel kellene újítani ezt az épületet meg fessék le az épületet, mert nagyon ocsmányul néz ki. Köszönöm szépen!

Fekete János polgármester:

Visszatérve először a MÁV területére, hát kissé ramaty állapotban van az biztos, de már két évvel ezelőtt

a MÁV megkereste az önkormányzatot és akkor hozták a látványterveket, de nagyon jó lenne tényleg egy nagyon csinos, szép vasútállomás. Az volt a bökkenő, hogy a jelenlegi bérlő, aki bérlő a bolt részt meg a középső részt, annak még a szerződése ha minden igaz, ebben az évben jár le. Én láttam már a tervrajzokat, a látvány képeket is. Hát reméljük, a MÁV minél hamarabb nekiáll, tényleg nagyon rondán néz ki ott az a rész, csúnya. Egy nagyon kulturált mozgásszerű megállótól elkezdve minden, szép park lenne, mert középső része a posta megmaradna, ez az egész a többi része azt le kell bontani és a középső rész helyére volna egy park, hát reméljük, hogy minél hamarabb. Mostanában nem jelentkeztek. Ez nem rajtam múlik, tudod mert hogyha szerződése van a Krisztiánnak, akkor addig nem rakhatja ki a MÁV onnan, mert állítólag még ebben az évben van szerződésük.

A másikkal, a Zrínyi utcával kapcsolatban viszont igaz tényleg, hogy meg kellene szélesíteni, de hogyha a padkát leszednénk, akkor fent áll a veszélye annak, hogy jön egy nagyobb csapadék, akkor viszont befolylík mindenhova, nem tudja lehozni az út, a padka nem tudja lehozni, nem folyik le a víz rendesen az úton, hanem akkor bele az árokba meg a kocsibejárókba is, jobban előttené az utcának a túlsó felét, ami a szántóföldek felé van. Megpróbáljuk még egyszer. Köszönöm!

Dr. Lövey László:

Egy kérdés, három perc, 5 kérdésem van legalább, de majd igyekszem takarékoskodni.

A tájékoztatáshoz tartozik az is, hogy a hirdetőtáblákon sok minden megjelenhetne, például a képviselők fogadóórája. Nagyon kevés helyen volt eddig kiírva és a képviselők teljes joggal mondták azt, történetesen a Gábor, hogy nem jelentek meg a fogadóóráján. Nem nagyon tudta a falu, hogy mikor van fogadóóra. Ez a Facebookon jelent meg egyébként, tehát a hirdetőtáblákat jó volna üzemeltetni. Egyáltalán van olyan hirdetőtábla, ami eltűnt például az egyes boltnál. A többiekben meg olyan állapot van, hogy az nem igazán hirdetőtáblai állapot.

Nem olyan régen volt hulladékgyűjtés és most már nem először, sok éve rendszeresen van területeinken hulladék összegyűjtés és eltávolítás. Nem véletlenül van ez a hulladék oda kiszállítva, sajnos igaz, hogy abszolút elítélendő gyakorlat, de szeretném, hogyha az önkormányzat foglalkozna azzal, hogy hova lehet a faluban elhelyezni például autógumit, kiselejtezett fajanszot, kiszuperált hűtőszekrényt és hasonlókat. Merthogy egyszerűen nincs olyan hely, ahol ezt úgy tudnánk elhelyezni mi szárszóiak a keletkező saját hulladékunkat, hogy az a hulladékkezelési szabályoknak megfelelő legyen és az önkormányzatnak sokkal többbe kerül úgy elszállítani, hogy ha évente egyszer akciót kell szervezni ezeknek az összegyűjtésére, minthogyha volna kijelölt hely, ahova oda lehet vinni és onnan aztán az önkormányzat el tudná szállítani, akkor legalább nem összeszedni kell, hanem onnan el lehet szállítani.

Van olyan, lesz olyan, ami nem kérdés, hanem vélemény, de kérdésként merül fel. Feltehetem így is. Szociális gondozói hálózatnak az átszervezésével kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy az anyagi megfontolásokon túl gondolt-e a képviselőtestület arra, hogy a szociális ellátás során az azt igénybe vevő idős személyek ellátása hogyan történik? Nagyon sok olyan van, hogy nem csak gyógyszerért kell menni, meg bevásárolni kell menni, hanem személyre szóló mentálhigiénés segítséget kell nyújtani. Ez sokkal komolyabb annál, mint hogy azt lehet mondani, hogy majd jön egy másik, mert most x látja el. Hogyha így nem Balatonszárszó saját hatáskörben látja el ezt a feladatot és állandó fix gondozók járnak a megfelelő helyekre, akkor előfordulhat az, hogy az idős személy teljesen ismeretlen emberrel találkozik és adott esetben teljes joggal utasítja vissza azt, hogy ő ugyanúgy fogadja a szolgáltatást, amit egyébként teljes szívvvel nyújtanának csak öneki teljesen idegen a szolgáltató.

Szó volt a kábel televízióról. Én hála Istennek elég régen működöm együtt a kábeltelevízió stábjával és az elmondottak szerint gyakorlatilag minden megy, ahogy az Ákos elmondta. Ennek a cikknek a végén viszont az van, hogy továbbra is megbízási díjjal óhajt gondoskodni az önkormányzat a legfőbb feladat, a stúdióvezetőnek az ellátásával kapcsolatban. Az eddigiekben az elmúlt évben elég sok gond volt a megbízási díjjal. Lejárt a megbízási szerződés, vagy keletkezett új, vagy nem, tolták ide-oda-amoda, most is két hónap szünet van és most is az van ide írva, hogy megbízási díjjal kerülne a Gábor alkalmazásra. Énszerintem önkormányzati alkalmazottként sokkal normálisabban lehetne ezt ellátni. Kérdezem, mert hogy kérdést kell feltenni. Lehetséges ez így? Nem biztonságosabb volna úgy, és nem magasabb színvonalú ellátás lehetne elvárni akkor, hogyha egy fix önkormányzati alkalmazotti szerződéssel fog a Gábor munkába állni?

És legvégére hagytam, igen a polgármester úrnak volt egy időszak, amikor így egyedül kellett dönteni, a Csukás Színházról van szó. A Csukás Színház működtetésére az önkormányzat szerződést kötött a Kultkikötővel és a Kultkikötő szerződés azt mondta ki, hogy kétéves szerződés tapasztalatai alapján lehetne észrevételeket tenni és a szerződést módosítani, mert amennyiben ez nem történik meg, akkor a szerződés automatikusan további három évre folyamatossá válik. Polgármester úrnak meg egyedül kellett meghozni ezt a döntést, meg is hozta, magyarul a szerződés ötévessé vált, tehát a további három évre nincs Csukás

Színházunk. A szerződésben ugyanis az van, hogy az önkormányzat csak a Kultkikötő hozzájárulásával rendezhet bármint a saját színházában. Polgármester úr jól van ez így? Köszönöm szépen!

Csorba Marianna:

Ehhez kapcsolódnék, mert engem is a Csukás Színház érdekel.

Milyen számlázásokat végeztek, és anyagilag ez hogy néz ki és mennyire jártunk most jobban, hogy kiadtuk a Kultkikötőnek?

Számokat szeretnék, mivel én pénzügyi, gazdasági ember vagyok.

Tóth Zoltán jegyző:

Közben a sok feltett kérdésre válaszolnék.

A hirdetőtábla: szerintem fogunk csinálni újakat. A régieket pedig felújítjuk, elméletileg én úgy tudom, hogy három darabnak kellene most kikerülnie, de nézek a Krisztiánra, aki most meg van bízva ilyen jellegű feladatok ellátásával, mármint a megszervezésével.

A gondozónők: vannak olyan jogszabályi előírások, amelyek alapján eddig is működtek, meg ezután is működnek. Ez a tartalomban változást nem hoz. Az ellátott személyek esetén, hogyha az ellátása oly mértékűre változna át, tehát rosszabbodás állna be 1-1 ellátott egészségügyi állapotában értelemszerűen, akkor a család illetve a családsegítő szolgálat, sajnos akkor már szakintézményben kerül elhelyezésre a gondozott.

A Gábor ügyével kapcsolatban pedig, mivel itt személyi kérdésről van szó és semmiképp sem szeretném kikerülni a Gábor témát, de mivel ez is ilyen egyedi munkajogi kérdéssé vált dolog, én biztos, hogy nem fogok válaszolni a Gábor engedélye nélkül, hogy milyen megállapodás kötött vele, azt mi előzte meg, mert úgy gondolom, hogy bizonyos személyiségi jogokra oda kell figyelnünk. Abból a szempontból nem változott az újságciikkhez képest a tartalom, hogy megbízási szerződéssel látja el feladatát ezt elmondhatom, talán Gábor sem mond ellent -nézek rá közben-.

A Kultkikötő szerződéssel kapcsolatban meg csak annyit tudok elmondani, hogy a Kultkikötő részéről itt van szerencsére Nagy Viktor úr, kijavít, illetve részben át is adom majd neki a szót, hogyha a megkívánja. A szerződés előírásait én úgy gondolom, hogy eddig is kellő rugalmassággal kezelte mind a két fél, bármi hihetetlen. Természetesen azért itt is voltak anomáliák, nem mondom, hogy nem, mert hazudnék, hogyha azt mondanám, ezeket az anomáliákat kiküszöböltük.

Én ettől a ponttól átadnám a szót majd az ő részére annyival, hogy a pénzügyi táblához visszakapcsolódóan, mi csináltunk egy kimutatást, hogyha számokhoz kérdés van, akkor a pénzügyi bizottság elnökét is lehet kérdezni illetve a Nagy Viktor urat. Nem tudom, hogy kihez fog majd menni az első kérdés és milyen tartalommal.

Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc képviselő:

A Csukásnak a költségvetéséről én tudok még néhány adatot mondani, mert ugye az volt a kérdés, hogy Ön, mint pénzügyi szakember mennyi volt az annyi. Akkor néhány adatot mondok. Csak 2019-ben 22 előadás volt a Csukás Színházban. Az összes kiadás, összes ezzel kapcsolatos kiadások 19.508.655 Ft volt. A jegybevételek 6.086.177 Ft. Összességében az önkormányzati költség 13.422.478 Ft-ként merült föl. 2020-ban 27 darab előadás volt, a teljes költség minden beleértve 4.000.000 Ft volt. A differencia ebben az esetben tetemes, 9.500.000 Ft. 2021. a következő év, ebben az évben 33 produkció volt a Kultkikötő rendezésében, ebben voltak előadások, voltak kiállítások. Ebben az évben 9.000.000 Ft-ot fizettünk a Kultkikötőnek, ebbe mondom minden költség, tehát szóróanyag, reklám, egyéb költségek.(hangzavar)

A rezsit nem ők fizetik, de a rezsiről nem beszéltünk, a rezsit az 2019-ben is ugyanannyi volt, mint 2021-ben, tehát azt akkor is az önkormányzat vállalta, de ebben a költségvetésben nincs benne a rezsit. Sem a rezsit sem a személyi jellegű kifizetések ebben nincsenek benne, mert az ugyanannyi, tehát azt akkor sem számoljuk bele és akkor most sem számoljuk bele. Tehát 2021-ben akkor 4.422.000 Ft volt a spórolás.(hangzavar)

Nagy Viktor Kultkikötő alapító igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület! Tisztelt Balatonszárszó Lakossága!

Nagy Viktor vagyok, a Kultkikötő alapító igazgatója. Szakmám szerint színész, de engedjék meg, hogy a bemutatkozásom után egy pár szóban én is kiegészítsem a látottakat. Én ezt a táblázatot most látom először, de biztos azért felkészületlen vagyok, de ahogy elnézem a számokat, nem kötött rossz üzletet az önkormányzat, de nyilván ez csak a számokból így derülhet ki. Ami viszont a tény adatokat illeti, valóban az év végén már 35 programmal jelentkeztünk a 2021-es évet illetően. Nálunk is, mint közhasznú szerve-

zet, előadóművészeti szervezet, jónéhány olyan kolléga dolgozik, akik a közszolgáltatási szerződésben is vállalt tevékenységet elvégezhetnek, tehát nekünk is tulajdonképpen számos rezsiköltség egyébként a kollégák fizetései stb., nálunk is jelentkezik. A 2020-as évben 4.000.000 Ft-ot fogadtunk el a hozzájárulásként, hiszen pandémiás időszak volt. Ebben az évben volt az, amikor egy olyan anomáliával, ahogy látom Tomka Ákos jelezte is, például azzal kellett szembesülni, hogy voltak olyan előadásaink a szervezésben, amikor élőszereplős gyerekelőadások híján volt a programsorozat, néhány előadást citálnék most ide, de ezt megbeszéltük ki 2020-ban.

2021-ben, ha jól emlékszem nem volt már erre példa, hogy olyan Bábszínház eladások szerepeljenek, ahol csak simán egy Bábszínház előadás volt látható a színpadon.

2022-es évben, amit most már taposunk, mi már meghirdettük a programoknak egy jelentős részét. Tulajdonképpen amit itt látnak, ezt a 9.000.000 Ft-ot úgy érdemes elképzelni, hogy én, mint a kaposvári Csiky Gergely Színházban színházilag szocializálódott ember 25-30%-át teszi ki az önkormányzati támogatás a költségvetésünknek, a másik 25-30 %-a jegybevétel, a harmadik 25-30% közötti, az egy pályázatokon elnyert összeg, prognosztizált összeg, és a maradék 25%-ra pedig általában szponzorációt szoktunk igénybe venni.

Szóval így néz ki egy költségvetése a mi programjainknak, én nem szeretnék visszafelé tekinteni. Az egészen biztos, hogy ha a produkciókat nézzük, vagy ha csak mondjuk a február 21-i előadást nézzük, láttam, hogy érdeklődésre számot tartó esemény volt a közösségi oldalon. Egy nagyon jó példája annak, hogy hogyan gazdálkodunk mi. Volt egy 175.000 Ft-os produkció, amit február 21-én Balatonszárszón itt a Községi Térben bemutattunk. Ehhez a jegybevétel 44.882 Ft, nettó összegről beszélünk természetesen, 44.882 Ft-ot kaptunk. A többit szponzorációból és állami támogatással egészítjük ki az éven át vállalt feladatellátás keretében. Remélem, hogy ebben a pici összefoglalóban -nem szeretem húzni az idejüket-kérdésükre választ tudtam adni, de állok rendelkezésükre bármilyen kérdésre, amivel a Csukás Színház jelenlegi működést érinti.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Csizmás Mihály:

Nem tisztségem az, hogy én megvédjem a fiatalembert, hiszen nem is ismerem, de mint hozzászóló mindenkinek joga van hozzá szólni, és úgy szólni, ahogy ő akarja, azonban nem lehet mindenki jogász ember, itt rajtam kívül talán Ön, aki úgy szóljon hozzá, hogy a jogi dolgokat ismeri. Egy falu meghallgatáson, ami egy évben egyszer van, mint ez a mai, én úgy gondolom, hogy azok az emberek, akik Szárszón laknak, jogosan szólnak hozzá az ő szókincsükkel, amit ők képviselhetnek.

Mondom, nem tisztségem megvédeni ezt a fiatalembert, nem is ismerem, azonban egyszerűen le lehetett volna zárni, mondom én ezt, hogyha a polgármester úr föláll és megvonom öntől a szót és akkor odaadom valaki másnak. Ez csak egy tanács.

Azonban amit a doktor úr elmondott a Csukás Színházzal kapcsolatban, teljesen egyetértek vele, egyetértünk vele, itt egy kérdésem volna az ötből, Nagy úrhoz is intézem ezt a kérdést. A szerződéskötésnél Balatonszárszót ki képviselte? Mert én úgy gondolom, ha jogi ember volt a másik oldalon, akkor ezen az oldalon is kellett jogi embernek lenni. Azért kérdezem, mert nem tudhatom, így azért kérdezem, hogy az önök részéről.

Nagy Viktor, Kultkikötő alapító igazgató:

Ki volt az aláíró a mi részünkről?

Csizmás Mihály:

Igen, aki képviselte az Ön cégét.

Nagy Viktor, Kultkikötő alapító igazgató:

Nemes Zoltán ügyvezető igazgató.

Csizmás Mihály:

És a balatonszárszói? Polgármester úr vagy csak egy jogi?

Fekete János polgármester:

Én, én személyesen.

Csizmás Mihály:

Mert a polgármester úr az aláírja, ez természetes dolog.

Tehát akkor Ön képviselte. Igen köszönöm szépen.

Szólnom kell a balatonszárszói idősek nevében is. Egy páran telefonon vagy –mert én őszinte ember vagyok- a templomból kijövök, megállítanak az utca sarkán, hogyan lehetséges az, hogy a becsülettel végzett munkát, a szárszói Polgármesteri Hivatalban alkalmazott hölgyek, akik az időseket látogatták, hogyan lehetséges az, hogy egyik napról a másikra feltételezem ezt én, majd Önök választ adnak rá, hogy utcára teszik? Azok az idősek emberek, akik elmondták a bajukat nekem, hogy nagyon megbíztak bennük, bevásároltak, fát behordtak, némelyik még a nyugdíjat is felvette becsülettel, és most ezeket az embereket nem utcára teszik, hanem felmondanak. De már az is a tudomásomra jutott tőlük, hogy e hölgyek, akik kilátogattak hozzájuk a lakásukra, már többen elhelyezkedtek azonnal. Tehát mégiscsak jogos a felvetés, hogy mennyire becsüljük meg Balatonszárszón az időseket, minthogy a doktor úr elmondta, hogy azért szükség van más esetben is rájuk.

Volna egy kérdésem ezzel kapcsolatosan, hogy hányan hagyták el a Polgármesteri Hivatalt, mondtak fel a polgármesteri hivatalban a szociális gondozók közül?

Ez volt a második kérdésem.

A harmadik kérdésem, ki fizeti a Művelődési Ház dolgozóinak a bérét?

A negyedik kérdésem, tavaly 2021. szeptember 28-án volt az utolsó meghallgatás, fölvettem azt a kérdést az óvodával kapcsolatosan, 16 vagy 17 nem tudom pontosan, 17-en elvitték a gyerekeket. A választ arra akkor azt kaptam, hogy meg fogom kapni egy- két héten belül. Nagyon jól kidolgozott választ kaptam, 50 oldalban januárban, mikor bent voltam a polgármester úrnál a Géza barátommal, de az 50 oldalban azok a kérdések valahogy elsikkadtak. Sehol a Csukás Színház, sem az óvodára, sem a kapcsolatunkra nem kaptam. Kaptam ugyan az óvodáról nagyon terjedelmes korrekt választ, hogy a tükröt azt a mosdó fölé kell rakni, szóval ilyen dolgokat, ami abszolút nem érdekel.

Ezt az öt kérdést szerettem volna önöknek feltenni, hátha tudnak most erre válaszolni, akkor szívesen meghallgatom.

Tóth Zoltán jegyző:

A polgármesteri hivattal kapcsolatban elhangzott kérdésekre válaszolnék.

Eddig sem, ezután sem és soha sem voltak a gondozónők státuszban a polgármesteri hivatalnál. Az önkormányzatnál voltak közalkalmazotti státuszban, nem a polgármesteri hivatalban. A Polgármesteri Hivatal pedig elég régóta nincs, közös önkormányzati hivatal van, tehát ezt úgy kérem kijavítani, gondozónők sohasem voltak ott státuszban. Egy gondozónőnek sem szűnt meg a közalkalmazotti jogviszonya, ugyanis áthelyezéssel, a feladatellátás átadásával kerültek át Balatonszárszóról Balatonföldvára, közben négy főről volt szó, hogy négy fő gondozónőt ad át Szárszó a feladat ellátására Balatonföldvár kistérségéhez. A négy főből egy jelezte azt, -na de már el is mondta előttem az alpolgármester úr -hogy egy fél jelezte, hogy nem kíván átmenni, három fő gondozónő került át és nem szűnt meg a munkaviszonya, közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonya még mindig nem. A gondozónők közül egy hölgy ment nyugdíjba, egy pedig alkalmazásra került más feladat ellátására, aki visszamondta az átmenetet ő is felvételre került az önkormányzathoz, tehát az ő munkaviszonya sem szűnt meg. Egy gondozónő munkaviszonya sem szűnt meg. Elismétlem akárhányszor, ahányszor kell. Senkinek sem szűnt meg a jogviszonya.

Csizmás Mihály:

Elég egyszer.

Tóth Zoltán jegyző:

El kell mondanom, mert nekem védenem kell Balatonszárszó érdekeit bárkivel szemben és úgy láttam, hogy ez most egy kicsit olyan félinformáció, ami az ön tudomására jutott. Senkinek sem szűnt meg a jogviszonya, sőt, hogyha a legjobb tudomásom van, akkor volt egy olyan részletkérdés a gondozónőknek az áthelyezése során, hogy itt kaptak cafeteria és esetleg mondjuk Balatonföldváron nem kapnak. A legutolsó információ az az, hogy kapnak és havi 10.000 Ft-os cafeteria keretet állapítottak meg részükre. Hogyha ez igaz, akkor az egy, -vagy 9000 Ft, ahogy a polgármester úr most így rám javít- itt 8000 Ft-ot kaptak, hogyha jól tudom. Tehát a pénzükön maradtak még így is és a Csizmás úr is tudja, hogy idén január 1-től a kormány által beígért 20%-os béremelést is meg kellett, hogy kapják az új munkahelyükön. Tehát így sem szenvedtek csorbát, nem is szenvedhettek csorbát, mert a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint, aki áthelyezése kerül egy másik intézmény keretébe, annak a bére nem változhat, tehát amit itt kapott, azt ott is meg kell kapnia. Rosszabbul nem járhat a dolgozó, ha átkerül. Ez törvényben leírt kötelezettség, ezt Balatonföldvár is tiszteletben tartotta a tárgyalások során, nem voltak egyszerű tárgyalások különben. Itt elmondhatja több kolleganóm is, hogy legalább négy alkalommal voltunk Balatonföldváron ez ügyben, hogy a balatonszárszói gondozottak és a balatonszárszói gondozónők minél ki-

sebb kockázatot vállalva kerüljenek át egyik helyről a másikra. A gondozónők személyei pedig nem változtak, legalábbis nem tudunk róla, hogy változott volna bárkinek is a személye.

A Művelődési Házhoz tartozó bérek, amikor még önálló jogintézmény volt a Művelődési Ház, saját magának kellett megterveznie a költségvetését, amit viszont a Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata részére biztosított. Tehát ő kiszámolta, hogy ha van a saját vezető, esetleg egy vagy kettő egyéb művelődésszervező, takarítónő, hogy az mekkora bértömeggel rendelkezik, mekkora dologi kiadásokkal rendelkeznek, a pénzügyesek jobban el tudják talán mondani, mint én, ebből tevődnek össze a költségvetés fő számai. Amíg önálló intézmény volt, ezt így kellett és így is működött. Amióta nem önálló intézményként működik, ezért onnantól kezdve Balatonszárszó Önkormányzatától, mint munkáltatótól kapják egyből a dolgozók a bérüket, akik itt vannak státuszban. Itt el kell mondani például, nem hangzott el az előbbiekben, hogy gyakorlatilag ez a Művelődési Ház 2 főből állt papíron, a vezetőből és a takarítónőből, ez a kettő. Más mindenki megbízási szerződéssel volt. Itt mutathatok akár, vagy mondhatom a Gábort is például. A Művelődési Házhoz ennyi.

A 16 óvodáskorú gyermeknek az eltávoztása az óvodából: én próbáltam informálódni több helyről is, hogy ez hogyan zajlódhatott illetve volt-e ilyen. Senki konkrétum választ nem tudott adni, illetve a válaszában, amit megküldtem Önnek, közben az óvodát különböző hatóságok, különböző eljárási cselekmények során ellenőrizték és most folyamatosan is ellenőrzik. Eddig kisebb jellegű problémákon kívül a működésével nem volt probléma. Az óvoda működtetését amúgy pedig egy óvodafenntartó társulás látja el, tehát nem Balatonszárszó egymaga, hanem van még benne ha jól tudom 5 önkormányzat, Balatonörsöd, Kötcsé Nagycsepely, Szólád és Teleki, tehát közös fenntartású intézmény az óvoda. Így a költségvetését is aszerint fogadja el, tehát az összes polgármester társulási tanács ülésen fogadja el a költségvetését. Itt megjegyzem, hogy mivel Balatonszárszón van, illetve Kötcsén vannak az intézmények, így az ő költségvetésükbe vagyis hát a Balatonszárszó költségvetésébe épült bele a legnagyobb kiadás ezzel kapcsolatban, de hogyha ezt esetleg rosszul mondtam, akkor írásban természetesen kijavításra kerül és megküldésre kerül az ön részére.

Ezt a 16 gyermekes eltávoztást illetve hiányt még mindig nyomozom, és ha megtalálom, hogy hol van az a 16 gyerek, aki egyszerre ment el, akkor választ is tudok adni rá konkrétan. Most hogyha esetleg az a 16 fő abból tevődik össze, hogy bármelyik szülő megválaszthatja, hogy hova íratja be, mely köznevelési intézménybe a gyermekét. Nagyon sokan járnak szemesi iskolába, óvodába Szárszóról, ugyanúgy Földvárra is, azokat nem tudjuk kontrollálni, hogyha esetleg Szemesen dolgozik vagy Földváron dolgozik, vagy közlekedését úgy tudja megoldani, lehet, hogy kényelmi szempontból viszi el a gyereket. Ezt nem tudom megmondani, de ez mivel egy elég nagy szám, amit tetszett mondani, ezt folyamatosan nyomozzuk, hogy ez miből, hogyan tevődik össze és melyik időintervallumra, mert azt azért jó lenne még tudni, hogyha esetleg megosztaná ezt velünk.

Most mondja a polgármester úr a fülembé, hogy amikor a Református Óvoda megnyílt Szóládon, akkor elég sok gyermeket elvittek innen. Hogyha esetleg erre tetszik gondolni, még ez lehet. Erről hivatalos tudomásom nekem nincs, csak informális.

Dr. Lövey László:

Elnézést. Az előbb kérdeztem a kvázi hulladékudvar ügyét.

Fekete János polgármester:

Ezt megpróbáljuk megoldani, a gumiabroncsot, a veszélyes hulladékot és az elektromost. Ezt már megbeszéltük a Krisztiánnal, hogy ugyanúgy, mint tavaly, tavaly volt egy ilyen elektromos hulladékgyűjtés. Most szintén a hulladék elszállítás, szemét elszállítás után egy pár hét vagy egy hónap múlva vagy a tavasz elején meg ősszel szintén egyet és jön olyan vállalkozó és akkor be lehet vinni, ugyanúgy, mint az ősszel be lehet vinni a telepre, Gyulai Pál utcába be lehet az összes veszélyes hulladékot, hűtőt meg az ilyen dolgokat, TV-t, mindent be lehet úgy, mint az ősszel. Ő jön és elviszi őket. A gumit is megpróbáljuk. Az a helyzet, hogy tényleg kihordják, nagyon sok szemét kimegy a határba, de viszont megakadályozás szempontjából úgy tudjuk megakadályozni, hogyha helyben megpróbálnánk olyan napokat összehozni, hogy az összes gumiabroncsot összeszedni és akkor mi elszállítjuk majd tovább. Ordacsehibe szoktuk elszállítani.

Dr. Lövey László:

Még egy dolgot hadd mondjak akkor elnézést kérek.

Itt most elhangzott például, ez is egy nagyon fontos információ, mert hogyha annyian tudjuk, ahányan itt vagyunk, már az is jó, de ezt mindenkinek tudni kellene. Tehát az előbbi kérésem a hirdetőtábla, az előbb elhangzott Szárszó netes megjelenése. Sok van, csak kellene egy olyan, ami összefogja azokat az infor-

mációkat, amik az önkormányzatot és a lakosságot egyformán érintik, mert a szárszói önkormányzati honlap, szóval tényleg felújításra szorul.

Fekete János polgármester:
Ezen is dolgozunk.

Dr. Lövey László:
Köszönöm.

Fekete János polgármester:
Én is köszönöm szépen.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Nekem vesszőparipám a környezet, a szemét. Rossz tapasztalataim vannak, de szerintem nem vagyok egyedül. Én 1970- valahányban jártam Erdélyben többször és elámulva láttam, hogy mennyi szemét van az utak mellett. Nem feltétlen a magyar lakta vidékeken, de végig. Most így visszagondolok azokra a képekre és megdöbbenve látom, hogy mennyi szemét van nálunk az utak mellett. Ugyanaz a nép lakja ezt az országot és tele van szeméttel az ország. Ha a 7-esről felmegyek az autópályára a balatonöszödi leágazónál, csukott szemmel tudom, hogy hol van az a két pont, ahova a kommunális hulladékot vasárnap délután a Balatonról hazafelé tartó BMW 5-ös kocsik lehúzott ablakából kidobálják. Én úgy gondolom, hogy itt alapvetően valamiféle az emberekben rejlő hiba vagy hiány van, amit talán kisiskoláskorban kéne vagy óvodáskorban meg otthon a családdal elkezdni. Mert mondhatja nekünk nagyon okosan a kormány, hogy megtisztítjuk az országot a szeméttől, csak nem fog menni, mert amit ma összeszednek, az holnapután ugyanott van és sajnos a Balaton part ami az ország egyik legértékesebb területe, ha körbe megyünk, én elég sokszor kerülök a túlsó oldalra is, ott egy kicsit jobb a helyzet, itt katasztrofális. Tehát az, hogy mondjuk egy autó ablakból egy csikket kidobnak, az is rettenetes dolog, de az, hogy a flakonokat kidobálják és a konzerv söröket kidobálják. Ez egy privát vélemény, de engem eléggé irritál.

Viszont azzal, amit te feltettél Laci és amit itt a János elmondott, ebben biztos, hogy valamit lépniünk kell, mert egy dolog az, hogy ne szemetelj, de a másik dolog az, hogy akkor hova rakjam? Mert én is itt élek, nem a fellegekben járok, nekem is vannak olyan régi cuccaim, amivel nem tudok mit csinálni. Azt mondja egyik barátom, vigyen be Siófokra, mert ott le lehet adni a régi laptopot, bevittem Siófokra a régi laptopot és azzal kezdték, hogy lakcímkártya, és akkor megköszönték hogy elmentem és mondták, hogy haza is mehetek, meg vigyem a cuccomat, mert oda biztos hogy nem fogom leadni. Tehát magyarul lehet, hogy ezt egy kicsit mi túlkomplikáljuk vagy túl van szabályozva Magyarországon, mert Magyarország a szabályok hazája, csak hát egy kicsit valahogy döcögösre vesszük ezt a szabálykövetést. Én jártam a csehknél nem túl régen, minden harmadik település határában egy libalegelőnyi terület le van kerítve egy kapuval, a régi babakocsival a hűtőszekrényig, a gumikeréktől a téglatormelékig, különböző depóba oda le van téve, bárki ingyen odaviheti és negyedévente vagy havonta összeszedik és elviszik. Nincs szemét. Mi a Lacival sokat jártunk egy időben közösen is ide-oda vadászgatni, katasztrofális a külterületi mezők, erdősávok, nádasok állapota. Katasztrofális, székely. Mi ebben mit tudunk tenni? Én azon gondolkodtam már eddig is és ezt javasolni fogom és ezt is át fogjuk beszélni, amit az önkormányzat meg tud tenni. Nem olcsó, de mi olcsóbb, mint összeszedni utólag. Terület hiányban szenvedünk, mert ha lenne olyan szabad területünk, ahol egy normális bekerítés lenne valamiféle esztétikai megoldással, gyűjtőpontokat, gyűjtőhelyeket tudnánk kijelölni ahova ingyen oda lehet szállítani, akár egy-egy konténert venni, amibe bele lehet szórni a különböző holmikat is, aztán azt elvitetni. Valahol ez lenne a megoldás szerintem. Felkínálni az embereknek, hogy ingyen oda viheted, de hogyha máshova viszed és elkapunk, akkor megbüntettünk, meg még vissza is vesszük az udvarodba a szemetet, mert ez máskülönben nem fog működni. Tehát azon kell gondolkozni, hogy a gyűjtés vagy lerakás vagy ideiglenes tárolásnak a feltételeit kell megteremteni és akkor ezt megfelelően kell közhírré tenni. Ahogy ez sikerült mondjuk az étkezési olaj gyűjtéssel vagy ahogy sikerül az egyéb ilyen elektronikus cuccok összeszedésével, ezeken kell agyalnunk, hogy hol tudunk erre valamilyen megoldást találni.

Sokáig itt a 7-es mellett működött ez a lerakó, ami nem jó helyen van, tudjuk, hogy nem jó helyen van, mert pont a bejövő forgalom ezt látja, de iszonyú igény van rá, Balatonfenyvesről is ide hordják a nyese-déket, mert a déli parton nem lehet hova hordani. Valahol azért itt nem csak az önkormányzatok problémája, nem lehet falevelét égetni. Igaz? Földváron, itt-ott-amott ősszel mit látunk? Ég a falevél. Valaki megy a sztrádán, lenéz a Bagó dombi camping helyére, 12 hónapból 3 hónapig füstöl a falevél. Tehát lehetnek szabályok, meg van a valóság én azt mondom, tehát azon fogunk majd dolgozni, és itt a jegyző úrnak is majd a jogszabályi háttérrel ki kell találni, mert nagyon szigorú előírások vannak. Hogy olyan

ideiglenes gyűjtő pontokat vagy pontot kell ennek a településnek kijelölni, ahonnan időről időre el tudjuk vitétni ezeket a lomokat, mert ezek főleg lomok. Az persze nem fogja megoldani azt, hogy az 5-ös BMW-ből kirakják a krumplihéjat a zacskóba és akkor a balatonörszödi polgármester kéthavonta sírva összeszedeti és elviteti, mert nincs olyan szabály, ez vagy belülről jön, vagy sehogy sem lesz.

Király Lajosné:

Közvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatban kérdeznék. Olvastam néhány hónappal ezelőtt, hogy szóba került a faluban a korszerűsítés, és érdeklődnék, hogy a Szóládi utca végén levő buszmegállótól a temetőig, belterület, lakunk néhányan állandó lakosként, gyerekek járnak iskolába, óvodába, esetleg nem lehetne-e egy két lámpát odatenni? Nem olyan nagy szakasz, szerintem 200 méter talán, ha beleférne az idei költségvetésbe. Évekkel ezelőtt már nagyon sok aláíróval kérelmeztük, még csak választ sem kaptunk, hátha most. Köszönöm.

Fekete János polgármester:

Igen, úgy néz ki, hogy pár hónapon belül megkezdődik a világosításnak a korszerűsítése. Azt nem tudom, hogy bele lett-e téve, mert sok helyen tettünk bele plusz oszlopokat, világítás szempontjából. Megígérem, hogy megnézzük, holnap meg fogjuk nézni és hogyha tudunk, akkor teszünk bele. Volt egyszer már, elő lett ez már hozva, ha jól emlékszem rá. A KPM vagy valami miatt leállt, ezelőtt 4-5 évvel volt, a járdával együtt volt. Utána fogunk járni holnap.

Szabó Gábor:

Az ember józan ésszel úgy gondolja, hogy egy közmeghallgatásra szárszói lakosok jönnek el, hiszen nyilván ami itt elhangzik, az őket érdekli sőt érinti, hogy így mondjam, de én úgy érzem, hogy kicsit naiv ez a helyzet, mert látjuk ezzel a nehezedő élettel, hogy azért van aki nem egészen így gondolja. Csatlakoznék Klaudiához, hogy közösség építésre lenne szükség és nem arra, hogy valaki rombolja. Kérem szépen, hogy valaki felszólal, nem mutatkozik be, nem itt lakik, nem mondja el, hogy milyen érdekből tesz fel egy kérdést. Nincs erre szükség, mert erre azt hiszem, hogy ez a fórum, mint ahogy kiderült, nem is alkalmas, én tudom, hogy akik ott ülnek azoknak nagyon nehéz ezt a helyzetet kezelni. Én azt mondom, hogy ha legközelebb van egy ilyen közmeghallgatás, akkor előre deklarálni kell azt, hogy csak szárszóiak szólhatnak hozzá, hiszen az ő érdekükben folyik ez az egész. Amennyiben erre nem tudunk sort keríteni és előfordulhat még ilyen incidens, akkor legközelebb meg kell hívni a Nagy Bandó Andrást, mert ő separúvel verte meg ezt az embert. Köszönöm ennyit akartam mondani.

Zotter Tibor:

Szeptember 27-én volt az előző közmeghallgatás, ott fölvettem olyan anomáliákat, amik a közbeszerzésre illetve a közbeszerzéseknek a megvalósítására vonatkoztak. Ismételten megküldtem a szakvéleményemet, amit az önkormányzat rendelt meg, intézkedés a mai napig nem történt, ez ugye 2019-ben, szeptemberben kelt. Több, mint 20.000.000 Ft-os önkormányzati károsodással járva, hisz amit visszkapott a két szabadstranddal, az a 20.000.000 Ft, abból hiányzik, amit kifizettek. Közérdekű adatigényléssel fordultam az önkormányzathoz és a jegyző úr rendkívül szívélyesen és segítségemre dolgozva rendelkezésemre bocsátotta a központi strand valamint a bölcsőde bővítés anyagát. Az előzőekben említett szakvéleményemben kifogásolt, el nem végzett munkák ugyanúgy jelentkeznek a szabadstrand IV. ütemében, mivel építési napló nem lelhető fel az anyagban és az építési napló dokumentálja azt a műszaki tartalom megvalósulását, amire a szerződés szólt. A tehetetlenségemben sajnós, mivel segítséget nem kaptam, a közösség jogos érdekeinek a helyreállításában, kénytelen voltam jogi útra terelni, feljelentést téve hanyag kezelés és csalás....

Fekete János polgármester:

Ez nem nálunk történt.....

Zotter Tibor:

De bocsáss meg, de az önkormányzat az folyamatosan kell, hogy működjön és a gazdálkodással, a vagyonvédelemmel ugyanúgy kell, az hogy most eddig szólt a Dorogi mandátuma, innen szól a tied, akkor azzal már nem foglalkozunk, mert kár érte a községet. Az bölcsőde építése kapcsán, ha megérem, akkor idén 50 éves arany diplomám lesz, de azt az elfogadhatatlan kivitelezést, amit a bölcsődénél látok, a lábazatban minimum 8 centi kurfli van, a falazás az siralmas, a hőmérséklet -8 fű és mondd minimum-maximum hőmérő van -8 fok éjszaka után a következő reggel falazzák a házat. 4 fokban az építési napló tanúsága szerint vakolnak. Válaszfal az még nincs, de vakolás az már megy. Ilyen időben, hát ez a

szakszerűtlenségnek a netovábbja. Én nem tudom azt, én nem akarom, nagyra értékelem Hüse kollégámat, de szeretném tudni, hogy például a földemre vasalás ellenőrzésére hogy ment föl. Erre nagyon kíváncsi lennék, énnekem van szomorú tapasztalatom a piac építésénél, amikor ugyanaz a cég kivitelezett és olyan vasszerelést csinált, hogy kénytelen voltam felhívni a műszaki ellenőrt, hogy „Haver, ez tessék mondani micsoda csoda?” És akkor még én voltam az, hogy minek avatkozunk be, akkor amikor a köz jogos érdekeit szeretném megvédeni. Én ezeket szerettem volna elmondani és továbbra is a közbeszerzésekkel kapcsolatos anomáliák fennállnak, az, hogy a strand építés IV. ütemében a pályázatiíró még külön projektmenedzseri megbízást kap 512.000 Ft-ért. A férje megcsinálja a tervet és a költségvetést, amibe költségvetési tételek olyanok vannak, hogy locsoló hálózat építése. Az mi? Ki tudja megfogni? Hogy lehet arra ajánlatot adni? Megnyeri, beállítja az árát amit gondolt, amennyi, ugye a pályázati felhívásba, illetve a pályázat mellé kapott aztán szépen kimeríti azt az összeget effektív munkavégzés nélkül, vagy teljes munkavégzés nélkül. Ennyit szerettem volna tájékoztatásul a tisztelt hallgatóságnak mondani, mert engem rendkívüli mód irritál, ami itt a közbeszerzésekkel folyik. Az, hogy olyan céget bízunk meg, terveztetéssel mondjuk a bölcsőde kapcsán, aki hogy mondjam, biztosítási főtevékenységgel bír, de generál kivitelezői jogosultsággal nem rendelkezik, az hogy építészmérnöki tevékenység az nem generál kivitelezői tevékenységet jelent. Én ezt most építőipari szakjogásznak küldtem el állásfoglalásra, de az én jogértelmezésem szerint a tervezés is jogosulatlan, mert nem volt a cégnek, az hogy építészmérnöki tevékenység, az nem generáltervezés. És itt viszont generáltervezést kellett végezni. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Fekete János polgármester:

Akkor szeretnék a Tibornak válaszolni. Először a IV-es strandokkal kapcsolatban. Ahogy mondtam, azt nem mi csináltuk, lezárult az az ügy már. Amikor mi idekerültünk a választások után. De utána kell néznünk persze, de viszont itt a bölcsődével kapcsolatban, hát a közbeszerzést itt nem mi folytatjuk le, ezt a megye folytatta le, ez TOP-os pályázat. Nekünk a közbeszerzéshez semmi közünk nem volt. Ők jelölték ki a vállalkozót, a közbeszerzést ők indították el.

Azt meg, hogy hány fok lehetett a bölcsődénél, hogy reggel -6 volt vagy valami, azt nem tudnám megmondani, mert én nem voltam ott akkor. Nem tudom, a naplóban mi van. A naplóban mi van? Hogy milyen idő volt akkor, hát én ehhez nem tudok hozzászólni, mert én nem voltam ott reggel megnézni, hogy hány fok hideg van. (hangzavar)

Zotter Tibor:

Sajnos ez van, azt, amit megmondtam, azokat meg lehet látni, az nincs még eltakarva, kívül még nincs bevakolva, belülről már nem lehet látni.

Fekete János polgármester:

Pénteken jönnek ki a megyétől, a projektmenedzser jön ki, az Ildikó, úgyis kimegyünk és megnézzük. Köszönöm szépen.

Zotter Tibor:

Nem fog változni.

Heckl Józsefné:

Örülök, hogy a kistérség többi településének az adásait is fogjuk látni, csak azt nem tudom, hogy hol. Úgy tudom, hogy ma este már lesz egy adás 20:00 órakor és a Szárszó műsora is benne lesz, csak azt nem tudom, hogy milyen csatornán. Én rámegyek a 34-es csatornára és nem találok semmit. (hangzavar)
Nem kaptunk igazán tájékoztatót, én meg nem értek, műszakilag analfabéta vagyok, és nem találom az adót. (hangzavar)

Fekete János polgármester:

Van egy fiatalember, akinek kell szólnunk és akkor beállítja a csatornát. Tényleg igaz, hogy kell tennünk minden hova.

Heckl Józsefné:

Egyáltalán hogyan találom meg a csatornát. (hangzavar)

Fekete János polgármester:

Nem jön be automatikusan. Nem jött be a 34-es automatikusan.

Heckl Józsefné:

Semmi nem jön a 34-esen, sem a régi helyén.

Fekete János polgármester:

A Facebookon fent van különben meg a honlapunkon is a segítő neve és a telefonszáma is.

Heckl Józsefné:

Nem láttam.

Fekete János polgármester

Ehhez nem tudok hozzászólni, de felraktuk a honlapra és a Facebookra is.

Heckl Józsefné:

Köszönöm szépen.

Fekete János polgármester

Egész nyugodtan lehet szólni, a Szabi megy és beállítja akármikor. Köszönöm. (hangzavar)

Dr. Lövey László:

Gábor tiéd lesz a szó. Csak azért, hogy mindenki hallja, légy szíves mondd el!

Kilvinger Gábor:

Jó napot kívánok. Kilvinger Gábor vagyok. A készülékeket újra kell hangolni, automatikus hangolást kell választani, ugyanez igaz a set-top boxra is, aki set-top boxon keresztül nézi a televíziót, illetve hát a Vidanet-nek van egy központi száma (1203), ezen keresztül tudnak esetleg segítséget nyújtani illetve itt ahogy hallottam az előbb, van egy kolléga és ő tud ebben segíteni.

Horváth István:

Jó estét kívánok. Gondolom, nem kell senkinek sem bemutatkozni. Esküszöm, nem fogok kisbírói szöveget mondani senkinek sem, viszont itt már több alkalomkor is hallottuk és kaptunk egy olyan téves információt, hogy nem lehet bennünket elérni a fogadóóránkon. Tavaly szeptemberben, amikor volt a közmeghallgatás, onnantól kezdve októberben mindig itt voltunk a fogadóóránkon, amit az interneten Szárszó honlapján is el lehet érni, sőt az önkormányzatnak az ajtaján is kint van, de hát ugye itt mindenki ismer mindenkit. Hogyha nekem van valami problémám, akkor bemegyek esetleg a gyógyszertárba és megkérdezem a Gábortól, lehet, hogy a Gábor nem tud segíteni és ő hozzám fogja irányítani az illetőt. Tehát, az utcán járunk, meg lehet bennünket kérdezni, ha netalántán nem tudunk benne segíteni, akkor információval tudunk segíteni, hogy kihez kell fordulni. Mondok egy tipikus példát, engem, sőt mondhatom, hogy többedmagammal is vasárnap este 7 órakor Gyöngyöspatáról hívott fel egy nyaraló tulajdonos és információt kért, aminek én utánajártam. Ugye Joci, nálad voltam bent? Joci nagyon szívélyesen segített nekem. A hölgygel megbeszéltem egy másik időpontot, felhívtam, megadtam neki az információt és nagyon szépen megköszönte. Tehát, hogyha esetleg nem tudunk rögtön bárkinek segíteni, utánajárunk, vagy pedig ahhoz az illetőhöz fogjuk irányítani, aki ebben információt tud nyújtani önöknek, de az interneten bármikor fent van az elérhetőségünk, nyugodtan, az én telefonom nonstop be van kapcsolva, azért mondjuk hajnali 2-kor ne csörögjön senki se, hogyha megkérhetem. De nyugodtan bármikor vasárnap is bízalommal fordulhatnak és ezt az én nevemben mondom, hogy hozzám nyugodtan, és akkor megpróbálom mindenkinek segíteni, hogy kihez lehet fordulni. Köszönöm, csak ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Lövey László:

Még egyszer szeretnék szólni információ ügyben. Arról van szó, hogy igen, tényleg kint volt a fogadóóra az önkormányzat ajtaján máshol is el lehetett érni, de általános vélemény az, hogy kevés helyen volt meghirdetve. Egyébként a honlap nehezen kezelhető, nehéz elérni. Van, azt hiszem 6 vagy 7 Szárszóval foglalkozó netes elérhetőség, de számtalan olyanról panaszkodott már egy- két net előtt gyakran ülő személy, férfi és nő, fiatal és idős, aki azt mondta, hogy bizonyos közérdekű információk felkerültek egy bizonyos helyre, másnap leszedték onnan, hogy az nem oda való.

Énszerintem Balatonszárszó önkormányzatát ilyen módon, fogadóóra szinten érintő, így bármelyik honlapon elfér. Bárki hozta létre, ha az nem zárt csoport, akkor igenis legyen ott az információ és legyen elérhető és akkor nem lesz az, hogy van fogadóóra és akkor nem jön oda senki. Tényleg úgy van, majdnem úgy van, hogy mindenki mindenkit ismer és gyönyörű szépen lehet találkozni több helyen képviselő

lőkkel, ügyintézőkkel, tehát el lehet intézni közvetlenül is, de általános és megbízható információ elérést kell biztosítani a faluban. Köszönöm szépen.

Dr. Almacht Ottó:

Bocsánat, és hogyha véletlenül nem megy valaki a fogadóórájára az adott képviselőnek hát még véletlenül se azzal éljen, hogy elkezdi ott mutogatni, Gábor ne haragudj, muszáj mondanom, szóval ez nem megoldás egy képviselőtől, hogyha nem ment oda azon a napon a fogadóórásra senki, hogy akkor bemutatód nekünk azt az üres asztalt. Éppen akkor nem tudtak odamenni, nem akartak odamenni, nem jutottak oda, a gyógyszerárba bejutottak nagyon sokan, de oda meg nem mentek el, sorry, sorry.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Nincs ezzel semmi baj, hogyha nem jönnek el az emberek, hála Isten, de nem azért, hanem, mert ez egy kicsi közösség, ez egy kicsi közösség és nem okoz gondot senkinek, hogy az utcán odajön, megállít vagy bekopog az ajtón és azt mondja, hogy ez a helyzet, mit látott, mit tudok segíteni. Én jobban örülök neki, hogyha az utcán megszólítanak, azt nem mondom hogy a kocsmában, már Szárszón nincs is kocsmá formán, meg én nem járok, tehát azért, mert kicsi közösség, mindenkit ismerünk nagyjából, persze teljesen mindenkit nem lehet megismerni, de van egy bizalmi kapcsolat az emberek között és nem félnek attól, hogy megszólítsanak téged, engem, a többi. Ez a legnagyobb érték, ez a legnagyobb értéke, erre kellene vigyázni.

Én is elmegyek szerdán, oda beülök a kis helyemre, viszek magammal olvasgatni valót, volt már aki bejött és megkérdezte, hogy hol van a Szárszó TV, útba igazítottam, tehát ez nem probléma, ha nem jönnek el az emberek, de megtalálják a módját, hogy hol érnek el bennünket. Egy biztos, hogy több helyen ki kell rakni, nyilván erről beszéltünk és hát azért van fogadóóra, mert akkor mindenki tudja, hogy abban az időpontban, ha odamegyek, akkor megtalálom azt a képviselőt és meg tudom tőle kérdezni, hogy a mi a problémám. Én azt szeretném, hogy ez a kapcsolat az emberek között megmaradjon, nem kell mindenben egyetérteni, mert az nem igaz, az egy hazugság, ha mindenki mindenben egyetért. Ilyen világ volt már Magyarországon, sose legyen több, sose.

És akkor én még a magam részéről annyit szeretnék mondani, nem visszaélve az időjünkkel, hogy látjuk azt, hogy mennyire törekeny világban élünk, látjuk azt, hogy ami tegnap még az életünkben egy biztos irány volt, az holnapután teljesen ellehetetlenülhet és elbizonytalanodhat. Én félttem a gyerekeimet, az unokáimat, önök is a hozzátartozókat, itt van a szomszédban ez a szörnyűség, nem tudjuk, hogy mi lesz a vége, abba bízhatunk, hogy ott is józan emberek vannak és itt is józan emberek vannak. Én azt akarom ebből kihozni, hogy ne bántsuk egymást, segítsük egymást, mert nekünk is fontos az önök véleménye. Sokszor rosszul esnek olyan igazságtalanságok, de ebből is le tudjuk vonni a tanulságot, hogy még többet kell kifelé kommunikálni, hogy ezt az idegen szót használjuk. És el kell fogadnunk a kritikát is, de kritikából is van többféle, van olyan, amelyik valóban jószándékú és van, amelyik romboló szándékkal megy, ami romboló szándék, azt soha nem fogjuk elfogadni, ami őszinte és segítő, el fogjuk fogadni és azt kérem is önöktől.

Matkovics Diána:

Elnézést, én most nem ehhez a témához kapcsolódóan, kicsit visszamenve az időben és alátámasztva az Ákosnak és a Klaudiának a hozzászólását és napirendi pontját. A Művelődési Ház megszűnésével, intézményének megszűnésével kapcsolatban.

Nagyon sokan nem tudják, hogy 2013-ban a kormány egy rendelettel az emlékházakat és múzeumokat az önkormányzat feladatellátásával az önkormányzatokhoz csatolta, kötelező jelleggel. A József Attila Emlékház már 2013. előtt sem volt önálló intézmény és nagy valószínűséggel tényleg senki nem tudja, hogy József Attila Emlékház nem önálló intézmény. Előtte a Somogy Megyei Múzeumok Igazgatóságának fenntartásában volt, az volt a fenntartó és 2013-tól pedig Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata a fenntartó, tehát szakfeladatot lát el. Nem egyedi, hogy nem önálló intézményként működik egy kulturális intézmény vezetői feladatokat ellátó dolog, tehát egy kulturális szolgáltató, mint például az Emlékház, éppen ezért semmi probléma nem lesz soha szerintem azzal, hogy a József Attila Községi Tér ugyanúgy ellátja a feladatát, mint ahogy eddig Művelődési Házként, tehát intézményként. Hiszen, ha jól tudom az Emlékház működésével sem volt nagyon nagy probléma az elmúlt 8 évben, amióta én, mint igazából szakmai vezető ellátom ezt a feladatot. Tehát ez a kettő szerintem mostantól soha az életben nem lehet kérdés, hogy nem probléma az, hogy intézménynek vagy pedig szakfeladatellátásra egy létesítménynek nevezünk valamit, amíg a szakképzett emberek ellátják a feladatokat és a munkájukat. Köszönöm szépen.

Fekete János polgármester:

Most már teljes tulajdonában van az önkormányzatnak az Emlékház, visszakaptuk az államtól nem csak a területet, hanem az Emlékházat is.

Zotter Tibor:

Bocsánat, utolsóként szeretném megkérdezni, hogy milyen intézkedéseket tettek az áramszolgáltató által két hete levágott gallyak elszállítására, mert ez, hogy mondjam, az egész területén kupleráj van. Nem tudom, hogy feltűnt-e valakinek.

Fekete János polgármester:

Krisztián válaszol.

Milkovics Krisztián műszaki vezető:

Milkovics Krisztián vagyok, a település gazdálkodása új megbízott vezetője, úgymond.

A munkát ezt még nyáron kértük az E-ON-tól és most érték ide. A törökszentmiklósi alvállalkozó elvégzi ezt a munkát, ők azt az ígéretet tették, hogy a héten elvégzik ezeknek az ágaknak és a fáknak a behordását, ledarálását és elszállítását, úgyhogy ezt próbáljuk minél előbb behajtani rajtuk, de ez rajtunk kívülálló dolog egyelőre. Köszönöm.

Fekete János polgármester:

Jegyző úr szeretne még 2 kérdésre válaszolni, ami e-mailben jött.

Tóth Zoltán jegyző

Idén is biztosítottunk egy email címet, kozmeghallgatas@balatonszarszo.hu elnevezéssel, idén sem érkezett sok kérdés rá, összesen kettő.

Az egyik az Ady Endre utcában a folyamatosan visszatérő közlekedési szabálysértésekkel foglalkozik. Sajnos a közlekedési szabálysértések esetén a rendőrség az általános eljáró hatóság, jelezni fogjuk feléjük a megállási tilalmakat, illetve behajtási tilalmakat. Gondolom én nyáron és illetve nyári szezonon kívül a megfelelő személyi állománnyal le is fogják majd folytatni azokat az eljárásokat, amiket e szabálysértések megszüntetéséhez szükségesek.

Jött egy másik e-mail is. Konkrétan azt kérdezte a kérdést feltevő, hogy van-e esetleg mód a Siókom lecserélésére. Közeli településeken a zöldhulladék elszállítása illetve lomtalanítás az ingatlan tulajdonos részére az ingatlan bejáratától ingyenes. Nincs szükség 100 Ft-os mini zsákok vásárlására illetve nem kell 8000 Ft-ot fizetni senkinek, hogy lomokat az ingatlantól közvetlenül elvigyék. A választ röviden, tömören a levélírónak meg fogom adni és hivatkozni fogok azon önkormányzati rendeletre, ami előírja a kötelező közszolgáltatás igénybevételét, illetve a hulladék törvényre, ami szintén kötelezően előírja mindenkinek, hogy azt a fajta szolgáltatást igénybe kell vennie, illetve a levél írónak problémája volt a lomtalanítás, illetve a zöldhulladék elszállítása. Legjobb tudomásom szerint a zöldhulladékot, hogyha egy méteres hosszúságra összevagdadjuk és összekötjük már elviszik. Az egyéb kommunális hulladékot, vagy ahhoz hasonlatos hulladékot pedig, hát azt sajnos meg kell venni, azt a 100 Ft-os, közszolgáltató által használt barna zsákot, mert csak abba viszik el, tehát hiába rakjuk ki kékben, zöldben, sárgában, feketében nem fogják elvinni. Gyakorlatilag az önkormányzatra marad annak a hulladéknak az összeszedése, ami nem egészen egészséges, mert sokszor nem tudjuk, hogy azokban a zsákokban mi van. A 8000 Ft-ra visszatérve, ez a lomtalanításhoz kapcsolódhat, itt azért meg kívánom jegyezni, hogy itt olyan lomok elszállításáról, elszállítására is sor kerülhet, lásd nagy bútorok vagy hasonlatos dolog, ahol élő erőt kell alkalmazni. Hogyha most az a tulajdonos nem tudja aznap kirakni vagy azon a hétvégén kirakni, szerintem sokkal nagyobb kárt és rendetlenséget okoz, mint az, hogy az önkormányzat megpróbálja költséghatékonyan megoldani ezt a kérdést.

Természetesen annak nem kell 8000 Ft-ot kifizetni, aki a saját utánfutójával, saját gépjárműjével a lomtalanítást megelőző hétvégén a kijelölt helyre beszállítja a lomját. Ez eddig is így működött és azt hiszem elég jól kialakították a volt Kft dolgozói ezt a dolgot és szerintem rájuk kellene bízni ezt a dolgot, de szerintem eléggé hatékonyan és jól oldják meg.

Körülbelül ennyit szerettem volna elmondani, értelemszerűen mind a két kérdésfeltevő írásban is megkapja a választ, csak mivel a közmeghallgatáshoz kapcsolódó kérdés volt, ezért fontosnak tartottam itt elmondani. Köszönöm.

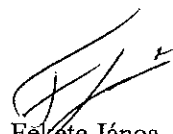
Fekete János polgármester:

Köszönöm szépen a részvételt mindenkinek.

Egyéb hozzászólás nem volt. Fekete János polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.



Tóth Zoltán
jegyző



Fekete János
polgármester



**Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzőjétől**

8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.

Telefon: 84/362-501, e-mail: balatonszarszo@balatonszarszo.hu

Tisztelt Balatonszárszói Lakosok és Ingatlantulajdonosok!

Tájékoztatom Önöket, hogy Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének valamennyi ülésén – az ott elhangzottak dokumentálása érdekében - hangfelvétel készül.

A nyilvános, rendes üléseken és a közmeghallgatásokon a lakosság széleskörű tájékoztatása érdekében videófelvevételek is készülnek, melyeket az Önkormányzat nyilvános felületeken közzétesz.

Az Alkotmánybíróság több határozatában [19/1995. (III. 28.) AB határozat és 57/2000. (XII. 19.) AB határozat] hangsúlyozta, hogy a nyilvános ülésen bárki (tehát akár a hallgatóság valamelyik tagja is) az ott jelenlévő más személyek külön engedélye nélkül is készíthet felvételt a képviselő-testület tanácskozásáról, képviselők megnyilatkozásairól, és azt bármilyen, nem jogellenes célra felhasználhatja.

A vonatkozó jogszabályok értelmében tehát nincs szükség az érintettek hozzájárulására, azonban a jelenlévőket tájékoztatni szükséges arról, hogy felvétel készül.

A részletes adatkezelési tájékoztatót megtekinthetik a Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján és a www.balatonszarszo.hu weboldalon.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Tisztelettel:

Toth Zoltán s.k.
jegyző



Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata nyilvános képviselő-testületi üléseivel
kapcsolatos

Adatkezelési tájékoztató

Adatkezelő neve:	Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata
Címe (hivatalos levelezési cím):	8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.
Adatkezelő képviselője:	Fekete János polgármester
E-mail címe:	balatonszarszo@balatonszarszo.hu
Honlapjának elérhetősége:	www.balatonszarszo.hu
Telefonszáma:	+36 84/ 362-501
Adatvédelmi felelős neve:	Fentős Károly Lászlóné
Adatvédelmi felelős elérhetősége:	fentosne.aniko@fentos.hu
Adatkezelési tájékoztató elérhetősége:	önkormányzat, honlap

Az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendelete (2016/679 EU rendelet, a továbbiakban röviden: GDPR), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) rendelkezéseinek való megfelelés alapján a Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata, mint adatkezelő jelen tájékoztató nyilvánosságra hozatalával tájékoztatja az érintetteket a személyes adatoknak a jogszabályokban meghatározott feladat- és hatásköreinek gyakorlása keretében történő kezeléséről.

Az Önkormányzat a személyes adatokat a jóhiszeműség, a tisztesség és átláthatóság elveinek, valamint a hatályos jogszabályoknak és jelen Tájékoztatóban foglaltaknak megfelelően kezeli.

Az adatkezelés célja: A nyilvános képviselő-testületi ülések dokumentálása és a lakosság tájékoztatása, testületi ülésen készült fénykép-, videófelvevételek további felhasználása, nyilvános felületen közzététele.

Az adatkezelés leírása: Az Alkotmánybíróság több határozatában [19/1995. (III. 28.) AB határozat és 57/2000. (XII. 19.) AB határozat] hangsúlyozta, hogy a nyilvános ülésen bárki (tehát akár a hallgatóság valamelyik tagja is) az ott jelenlévő más személyek külön engedélye nélkül is készíthet felvételt a képviselő-testület tanácskozásáról, képviselők megnyilatkozásairól, és azt bármilyen, nem jogellenes célra felhasználhatja. A Hatóság álláspontja szerint a képviselő-testületi ülés bárki (önkormányzati képviselő, jelenlévő állampolgár) által megvalósuló élő közvetítése is beletartozik az AB határozatban szereplő esetkörbe. Mivel a törvény értelmében nincs szükség az érintettek hozzájárulására – azonban a jelenlévőket tájékoztatni szükséges arról, hogy felvétel készül, illetve élő közvetítés történik –, nincs relevanciája az esetleges olyan nyilatkozatuknak sem, amivel csak „hivatalos felhasználásra” „engedélyeznék” felvételek készítését.

A nyilvános helyen készült, nem sértő, az érintett személyt tárgyilagosan ábrázoló felvétel általában nyilvánosságra hozható engedély nélkül, ha az a közérdeklődésre számot tartó eseményhez, tudósításhoz kapcsolódik, a jelenkor eseményiről való szabad tájékoztatáshoz kötődik.¹

Adatkezelés jogalapja: Az az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges.

Vonatkozó jogszabály(ok): Az Európai Parlament és a Tanács(EU) 2016/679 rendelete; Ptk 2:48 § (2)bek.

¹ 28/2014. (IX. 29.) AB határozat

Kezelt adatok köre: A testületi ülésen részt vevőkről (érintettek) készült kép, és hangfelvételek.

Az adatkezelés időtartama: A jegyzőkönyvek elkészítése, illetve a médiafelületről való törlés.

Az érintettek jogai: Tiltakozáshoz való jog²

Törléshez való jog³

Az érintettnek (Önnek) joga van a felügyeleti hatósághoz panaszt benyújtani (Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, <http://naih.hu>, telefonszám: +36 (1) 391-1400, postacím: 1363 Budapest, Pf.: 9. e-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu). Amennyiben Ön külföldi állampolgár, úgy a szokásos tartózkodási helye illetve munkahelye szerinti felügyeleti hatóságnál is panaszt tehet.

Jogai megsértése esetén Ön bírósághoz fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el. Az adatvédelmi perek elbírálása a törvényszék hatáskörébe tartozik, a per – az Ön választása szerint – az Ön lakhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszék előtt is megindítható.

Kérjük Önt, hogy mielőtt a felügyeleti hatósághoz vagy bírósághoz fordulna panaszával – egyeztetés és a felmerült probléma minél gyorsabb megoldása érdekében – keresse meg Önkormányzatunkat.

² Adatvédelmi rendelet (GDPR) 21. cikk (1) e)

³ Adatvédelmi rendelet (GDPR) 17. cikk (1) a)